



**e-FRAN** > DES TERRITOIRES ÉDUCATIFS  
D'INNOVATION NUMÉRIQUE

# PIA e-FRAN IDÉE

---

Note sur les usages numériques  
juvéniles en contexte familial

Premiers résultats du volet  
« Familles Digitales »

Septembre 2018

---



École supérieure  
du professorat  
et de l'éducation  
Bretagne





## Sommaire

<b>Sommaire .....</b>	<b>3</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>5</b>
<b>Chapitre 1 : Cartographie des acteurs du soutien scolaire en ligne .....</b>	<b>7</b>
<b>L'enquête.....</b>	<b>7</b>
<b>La méthodologie d'analyse .....</b>	<b>7</b>
<b>Les résultats.....</b>	<b>8</b>
<b>Conclusion sur les acteurs du soutien scolaire en ligne.....</b>	<b>12</b>
<b>Chapitre 2 : Les usages numériques des élèves de 5e.....</b>	<b>13</b>
<b>L'équipement numérique des foyers et des adolescents.....</b>	<b>13</b>
<b>Les activités numériques des adolescents .....</b>	<b>16</b>
<b>Les profils d'usages numériques .....</b>	<b>21</b>
<b>Chapitre 3 : Usages numériques et rapport à la culture et au travail scolaires .....</b>	<b>24</b>
<b>Les pratiques de lecture .....</b>	<b>24</b>
<b>Usages numériques et scolarité.....</b>	<b>28</b>
<b>Chapitre 4 : Les usages scolaires du numérique en contexte familial.....</b>	<b>31</b>
<b>Les devoirs à la maison .....</b>	<b>31</b>
<b>L'attitude face aux devoirs .....</b>	<b>33</b>
<b>Les conditions de réalisation des devoirs.....</b>	<b>36</b>
<b>Conclusion.....</b>	<b>40</b>
<b>Table des illustrations .....</b>	<b>41</b>

<b>Bibliographie.....</b>	<b>42</b>
<b>Annexes .....</b>	<b>46</b>
<b>Tableaux et graphiques dans le chapitre 2.....</b>	<b>46</b>
L'équipement numérique des foyers et des adolescents .....	46
Les activités numériques des adolescents .....	46
Les profils d'usages numériques.....	50
<b>Tableaux et graphiques dans le chapitre 3.....</b>	<b>52</b>
Les pratiques de lecture .....	52
Usages numériques et scolarité.....	54
<b>Tableaux et graphiques dans le chapitre 4.....</b>	<b>57</b>
Les devoirs à la maison.....	57
L'attitude face aux devoirs.....	57
Les conditions de réalisation des devoirs.....	61

## Introduction

Si le travail scolaire hors l'école, les devoirs à la maison et le soutien scolaire notamment, est l'objet d'une littérature relativement importante (Rudman, 2014 ; Kakpo et Netter, 2013 ; Rayou, 2009), la place du numérique dans la réalisation de ce travail est peu documentée. Les travaux sociologiques sur le numérique éducatif sont en effet centrés sur les usages des enseignants et des élèves en classe (Baron, 2014 ; Collin et al., 2015). Ils portent principalement sur les effets de l'introduction du numérique sur l'efficacité et l'équité de l'enseignement (Sosin et al., 2004 ; Cukusic et al., 2010 ; Ben Youssef et al., 2011) ou l'évolution des pratiques professionnelles à l'ère du numérique (Bates, 2005).

Pourtant, la connaissance des usages numériques des élèves hors l'école est essentielle à la compréhension des inégalités de réussite scolaire et des inégalités éducatives en général. Aux inégalités sociales de réussite déjà largement étudiées dans la littérature (Crahay et Felouzis, 2012 ; Bourdieu & Passeron, 1964) s'ajoute une fracture numérique, moins aujourd'hui dans l'accès à l'informatique connectée (100 % des 12-17 ans se déclarent internautes, CREDOC 2017), que dans les usages observés des enfants et les avantages retirés de ces usages (Le Guel, Pénard et Suire, 2004 ; Gire et Granjon, 2012; Boyd, 2014 ; Aillerie, Cordier & Jehel, 2017). Quand certains enfants ont des formes diversifiées d'accès au savoir via le numérique, d'autres en ont des usages très restreints. De façon générale, il existe une très grande variété des pratiques numériques chez les collégiens, qui se différencient en fonction du genre, de l'origine sociale et de l'environnement socio-spatial notamment. La variable sociale (milieu familial et voisinage social) est très discriminante lorsqu'on s'intéresse aux usages numériques des adolescents et à l'encadrement de ces pratiques à domicile, avec un investissement inégal des familles qui se retrouve dans le type et le lieu d'accès à l'équipement<sup>1</sup> (Grimault-Leprince, 2017).

Cette note sur les usages du numérique en contexte familial présente les premiers résultats des travaux du volet « Familles digitales » et cherche des réponses aux questions suivantes :

- Quels sont les acteurs du soutien scolaire en ligne ?

---

<sup>1</sup> Résultats issus du programme ANR Inéduc.

- Quels sont les usages des technologies numériques par les élèves de 5<sup>ème</sup> ? Comment se différencient-ils ?
- Quels sont les facteurs-clés de la différenciation de ces usages et les liens avec la réussite scolaire ?

Le premier chapitre porte sur l'économie du soutien scolaire en ligne. Il s'agit d'identifier les acteurs de ce secteur d'activité et de fournir une grille de lecture pertinente de leurs pratiques. À partir du deuxième chapitre sont présentés les premiers résultats d'une enquête par questionnaire menée en février 2018 auprès de 1685 élèves de 5<sup>ème</sup> dans 17 collèges bretons, socialement et scolairement différenciés. Il s'agira tout d'abord de décrire les équipements, les pratiques et les usages numériques des adolescents interrogés. Dans un deuxième temps seront étudiés les liens entre les usages numériques adolescents et leur rapport à la culture et au travail scolaires. Enfin, les déclarations des élèves concernant leur appréhension des devoirs à la maison et les conditions dans lesquelles ils les réalisent seront étudiées en cherchant à comprendre la place des ressources numériques.

# Chapitre 1 : Cartographie des acteurs du soutien scolaire en ligne<sup>2</sup>

## *L'enquête*

La récolte des données s'est faite sur les sites web des différents acteurs. Suite à une première analyse exploratoire, les recherches ont été effectuées sur Google en utilisant un champ de mots clés large : « Soutien scolaire », « Aide aux devoirs », « Exercices en ligne », « Cours de mathématiques lycée », etc. 28 acteurs du soutien scolaire en ligne ont été repérés. L'exploration des sites web de ces 28 acteurs et le recensement des services offerts par ces acteurs a permis d'identifier une segmentation de marché entre le degré de digitalisation de l'offre et celui de l'intermédiation de la relation élèves-professeurs. Certains acteurs ne proposent aucune mise en relation entre les élèves et professeurs, et d'autres présentent une offre de solutions digitales minimales.

## *La méthodologie d'analyse*

12 variables qualitatives ont au final été retenues, 6 mesurant le degré de digitalisation et 6 mesurant le degré d'intermédiation représentées dans le tableau suivant (Figure 1).

Degré de Digitalisation de l'Offre	Degré d'intermédiation de l'Offre
Service de contenu interne	Mise en relation physique
Outils d'organisation des élèves internes	Mise en relation digitale
Outils de mise en relation en ligne avec des professeurs internes	Outils d'optimisation pour la correspondance élèves professeurs
Outil de paiement en ligne	Gestion des transactions financières élèves professeurs
Offre principale disponible 24/7	Gestion des plannings
Offre principale inaccessible hors ligne	Mise à disposition de locaux

**Figure 1 - Liste des variables qualitatives sélectionnées**

---

<sup>2</sup> Etude réalisée en 2017 par Lucas Dahan, sous la direction de Thomas Le Texier et Thierry Pénard (CREM, Université de Rennes 1).

Les outils d'analyse des données ont été retenus pour analyser statistiquement les données récoltées. Une analyse en correspondances multiples (ACM) a tout d'abord permis de repérer des groupements d'acteurs. Cette première analyse a été complétée par une classification hiérarchique ascendante (CAH).

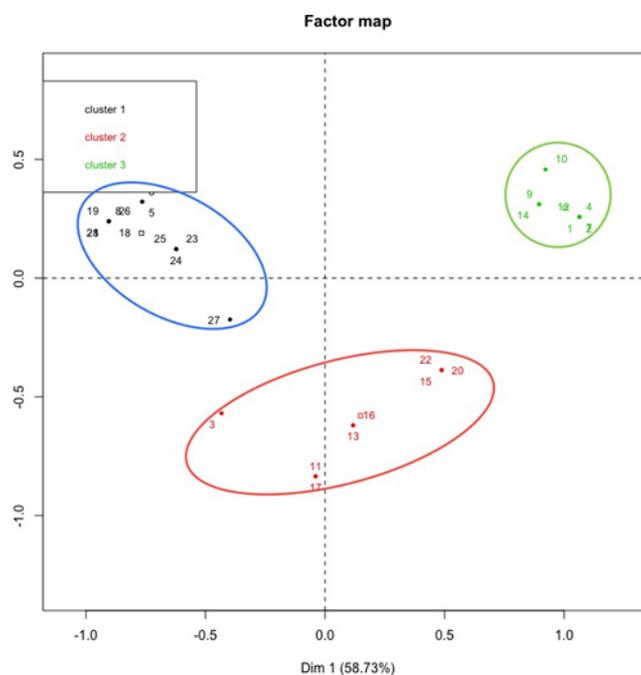


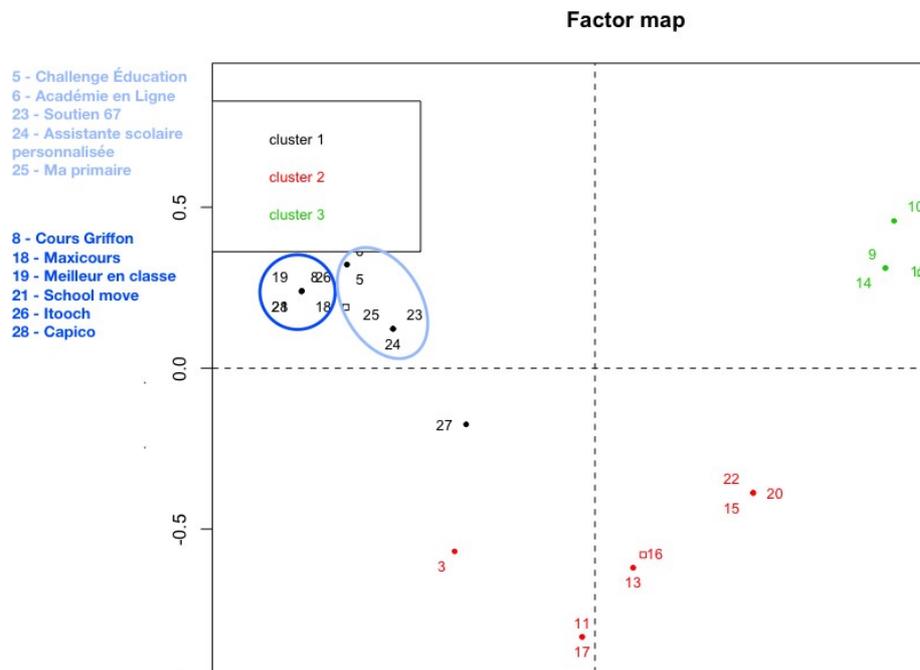
Figure 2 - Carte de la Classification Hiérarchique Ascendante

L'inertie inter-classes est égale à 68,83% ce qui est élevé, celle intra-classes se situe à moins de 9% pour la première classe et tend vers 0 pour la troisième ce qui nous donne un modèle bien expliqué.

### Les résultats

Trois groupes d'acteurs sont mis en évidence par les analyses : les plateformes de contenu, les plateformes de mise en relation et les acteurs click & mortar.

## Cluster 1 : les plateformes de contenu

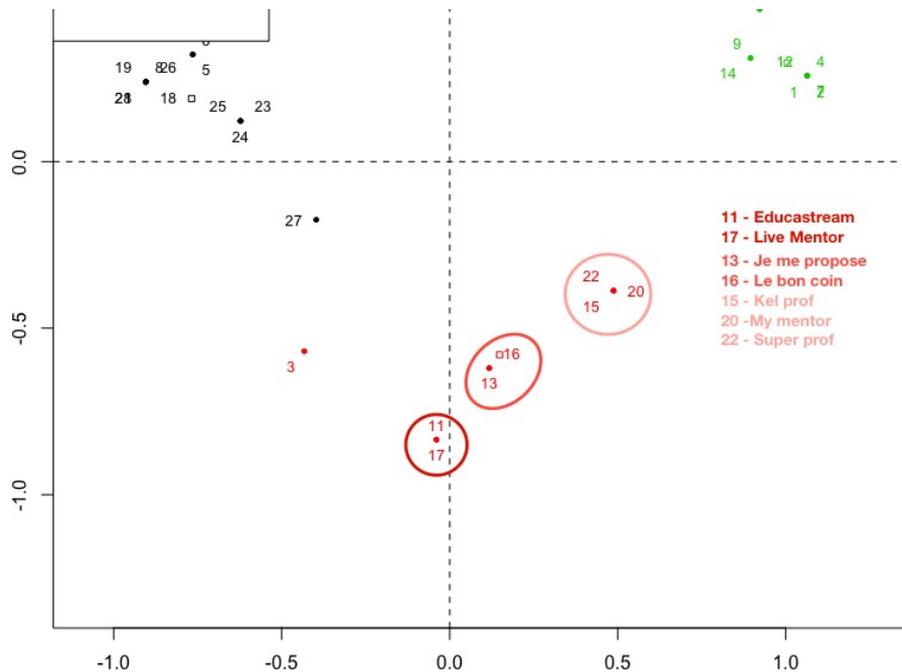


**Figure 3 - Premier groupement : les plateformes de contenu**

On observe sur la figure 3 un premier regroupement d'acteurs, que l'on qualifie de plateformes de contenu. Ces acteurs ne proposent aucune mise en relation particulière entre les élèves et professeurs. Ils se divisent en deux catégories, avec les acteurs gratuits en bleu clair et les payants en bleu foncé. Les plateformes payantes proposent des offres assez similaires. La différenciation repose sur les services et outils complémentaires mis à disposition des élèves et sur l'interface utilisateur. L'offre principale est un contenu pédagogique en ligne, disponible à tout moment et sur tous supports ; la seconde est un système de chat avec des professeurs sur des plages horaires restreintes (17h/20h ; 6j/7). La tarification se fait sur des abonnements mensuels ayant une offre dégressive sur la durée. Les prix sont autour de 30€ par mois, avec néanmoins une certaine amplitude.

Les plateformes gratuites proposent le même type d'offre, mais principalement pour l'axe de marché des élèves de primaire. Elles ne proposent pas d'outils complémentaires et ont une interface d'utilisation très primaire. Les acteurs de cette offre sont des bénévoles, on retrouve ici une logique associative. Ces plateformes sont complètement gratuites n'ayant aucun système d'annonce pour générer des revenus.

## Cluster 2 : Les plateformes de mise en relation



La Figure 4 indique deux catégories et une sous-catégorie de plateformes de mise en relation : les plateformes non spécialisées, les plateformes spécialisées sans gestion et les plateformes spécialisées en visio-conférence.

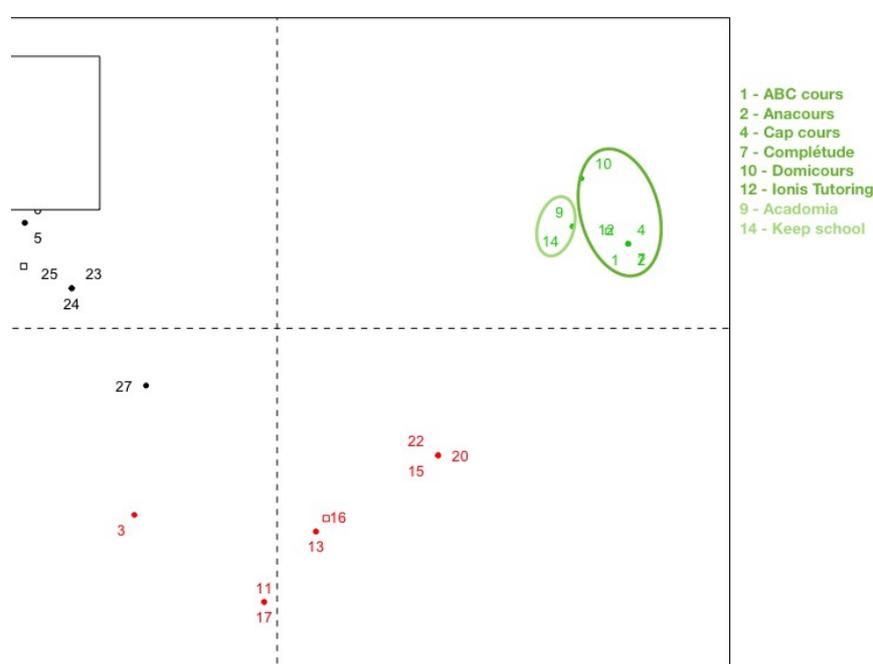
Les plateformes non spécialisées ont pour offre principale une mise en relation des offreurs et des demandeurs dans une zone géographique donnée. Ces plateformes réunissent non seulement des offreurs et des demandeurs, mais aussi des annonceurs qui sont intéressés par l'audience. La tarification est asymétrique, avec un système de freemium pour les offreurs, une gratuité pour les demandeurs et un paiement pour les annonceurs. On retrouve des particuliers (étudiants) mais aussi des professionnels sur l'offre de soutien scolaire. Malgré une dispersion assez importante, les prix se concentrent autour de 20€/h. Il n'y a aucune gestion de la relation élèves-professeurs et aucune garantie de la bonne correspondance de l'offre et de la demande.

Les plateformes spécialisées proposent une mise en relation élèves professeurs faite avec des outils d'optimisation de correspondance. On retrouve une première partie d'acteurs n'ayant pas internalisé la gestion de la relation élèves et professeurs. Le modèle économique suit une logique de plateforme biface de mise en relation avec d'un côté les élèves et de l'autre les professeurs. La tarification se fait côté demande, avec un prix fixe de mise en relation ou un

pourcentage de commission. Les offreurs sont ici aussi des particuliers et professionnels. Les prix sont dispersés entre les acteurs mais gravitent autour de 20€/h. On retrouve cette même logique sur les plateformes de cours en webcam.

L'ensemble de ces acteurs propose des outils internes performants pour assurer la bonne correspondance avec les enseignants.

### **Cluster 3 : les acteurs click & mortar**



**Figure 5 - Troisième groupement : les acteurs "Click & Motar"**

La dernière population d'offreurs identifiée regroupe les organismes de soutien scolaire. On observe une fois encore deux populations distinctes au sein de ce troisième cluster, avec des acteurs avancés dans leur transition numérique en vert clair et d'autres plus en retard en vert foncé (Figure 5).

Pour les acteurs avancés dans la transition numérique, l'offre principale est la gestion de cours particuliers et de stages de soutien scolaire hors ligne avec une offre secondaire de plateforme de contenu internalisée. Les offreurs sont des particuliers et des professionnels de l'éducation. On n'observe aucune dispersion des prix qui se situent à 45€/h. Ces prix, élevés par rapport aux plateformes de mise en relation, reposent sur le mécanisme de crédit d'impôt associé aux cours particuliers : chaque heure de cours prise permet une déduction fiscale de

50%. C'est l'instrument tarifaire principal de ces acteurs qui proposent une gestion complète de la relation élèves et professeurs : gestion des plannings, de la facturation, et du suivi des performances.

### *Conclusion sur les acteurs du soutien scolaire en ligne*

Le marché des acteurs du soutien scolaire en ligne est très hétérogène et présente plusieurs formes d'offres, plus ou moins innovantes et accessibles pour les élèves. Nous avons observé trois principaux types d'acteurs. Les organismes de soutien scolaire focalisés sur le hors ligne sont concernés par une concurrence spatiale qui guide leur stratégie de développement. Les enseignes les plus digitalisées (les plateformes de contenu et de mise en relation) jouent sur la différenciation verticale pour s'ancrer sur leur marché et réduire la concurrence interne. Elles proposent de nombreux outils innovants, permettant de réduire l'asymétrie d'information entre les élèves et les professeurs, et développent des méthodes ludiques d'apprentissage. Ayant des coûts fixes importants et des coûts marginaux de transmission très faibles, la transmission de contenu peut potentiellement toucher de nombreux élèves.

## Chapitre 2 : Les usages numériques des élèves de 5e

### *L'équipement numérique des foyers et des adolescents*

La question des équipements est centrale lorsque nous nous intéressons aux usages numériques en général et, plus particulièrement, chez les jeunes, notamment les collégiens. Les premiers résultats émergeant d'une Analyse Factorielle des Correspondances (AFC cf. figure n°6) croisant le type d'équipement numérique avec le mode d'usage de l'équipement met en évidence, conformément aux attentes, le plus fréquent partage des équipements lourds (télévision, console, ordinateur), quand le smartphone et la tablette sont plus souvent possédés en propre par l'adolescent. Les téléphones sans connexion internet sont peu usuels.

Une analyse des correspondances multiples (ACM cf. figure 7) permet de mieux comprendre comment se structure l'équipement numérique des adolescents, en fonction des équipements à disposition et de leur possession en propre ou partagée. La projection de variables illustratives socio-scolaires indique quelles sont les catégories d'élèves les plus concernées par les différentes tendances repérées.

De grandes tendances apparaissent :

- A part pour le téléphone portable simple (sans connexion internet) et l'ordinateur fixe, appareils en perte de vitesse dans l'équipement des français (CREDOC, 2017), le fait d'être équipé en propre, de partager l'équipement ou de ne pas le posséder est très différenciant.
- La possession en propre des équipements par les adolescents de 5<sup>ème</sup> concerne davantage les adolescents déclarant se coucher après minuit, ne disposant pas de livres à la maison, avec un an de retard<sup>3</sup>. Le fait d'avoir la télévision dans la chambre est la modalité qui contribue le plus à l'axe 1 (21 %).
- Le pas être équipé (cadran inférieur gauche) est peu lié aux caractéristiques socio-scolaires des adolescents. Cette hétérogénéité des situations est à relier à l'hétérogénéité des causes possibles du non équipement : contraintes financières, forme d'exercice du contrôle parental et, sans doute plus rarement, absence d'intérêt

---

<sup>3</sup> La passation du questionnaire ayant eu lieu en tout début d'année civile, les enfants âgés de 12 ans sont à l'heure et ceux âgés de 13 ont un an de retard.

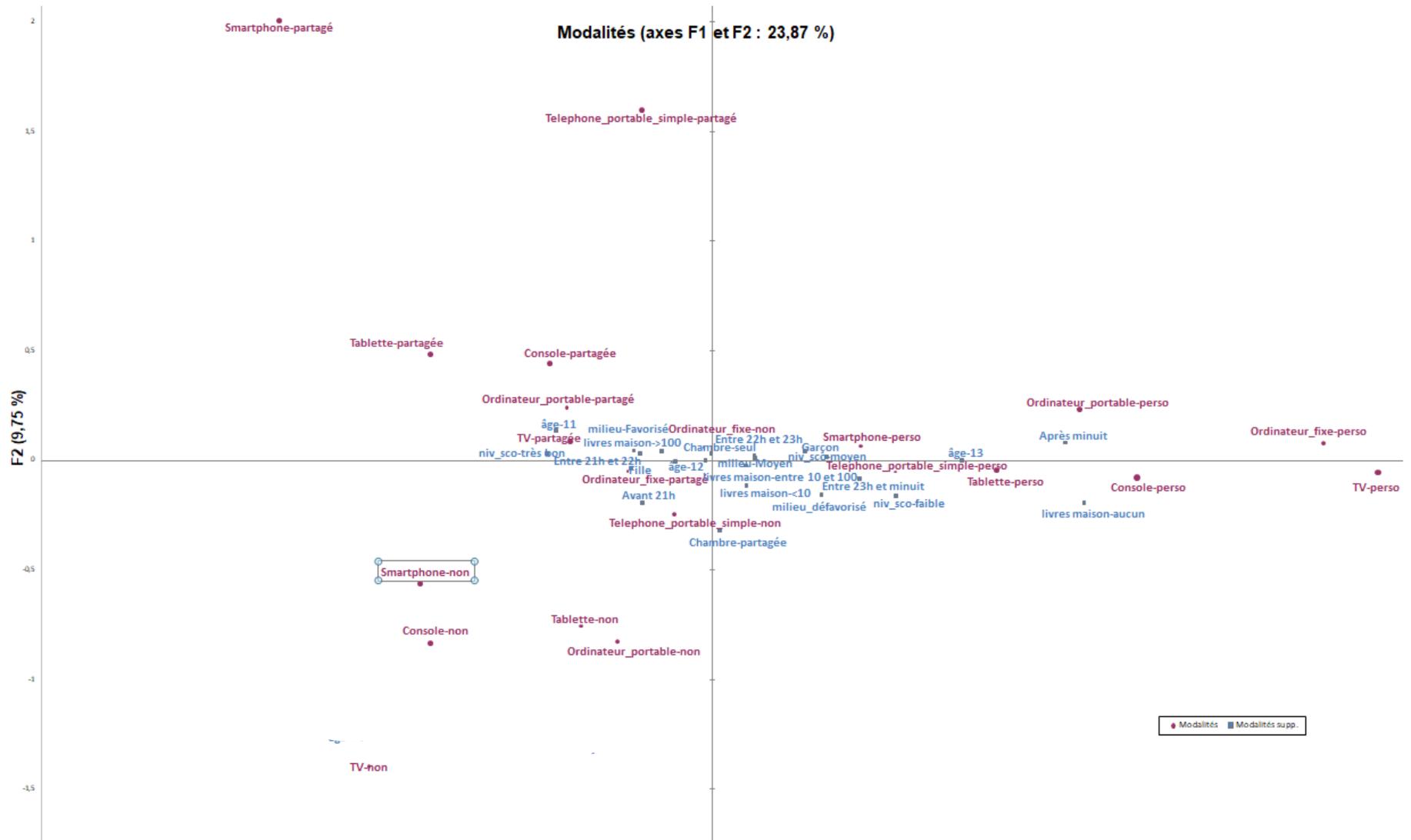
pour ces objets de la part de l'adolescent. Des analyses ultérieures permettront d'affiner la connaissance du non-équipement.

Le fait de partager ses équipements (cadran supérieur gauche) concerne davantage les enfants de milieu social favorisé, très bons scolairement et s'endormant avant 22h.



Figure 6 - Equipements numériques possédés au foyer<sup>4</sup>

<sup>4</sup> L'axe 1 explique 60% de la variabilité tandis que l'axe 2 en explique 40%. Au total, le plan factoriel P1-2 rend compte de 100% de l'inertie totale. Pour plus de détails concernant les activités numériques en semaine, se référer aux tableaux en annexes.



## *Les activités numériques des adolescents*

L'analyse des activités numériques des adolescents un jour où ils vont au collège toute la journée (lundi, mardi, jeudi ou vendredi) apporte des résultats complémentaires à ceux portant sur les équipements. Sur la base de l'AFC concernant les activités numériques en semaine (cf. figure n° 8), nous observons une répartition des activités numériques selon leur type et leur fréquence.

Ainsi, la modalité de fréquence « Pas du tout » est liée aux pratiques de sociabilité numérique telles que « Tu vas sur les réseaux sociaux » (33%), « Tu vas sur Skype, Instagram, Facetime, etc. » (31%), de l'ordre du ludique numérique (« Tu vas sur Internet pour te divertir » à 54%) mais aussi les appels vocaux téléphoniques (39%). La modalité « Moins de 1 heure » s'associe davantage avec « Tu utilises internet pour le collège » (64%) et « Tu téléphones (appels vocaux) » (45%). Les modalités « De 1 à 2 heures » et de « De 2 à 3 heures » s'associent exclusivement avec des modalités caractérisant des pratiques ludiques ou de divertissement (« Tu regardes la télévision », « Tu regardes des vidéos (sur internet ou autre) », « Tu écoutes de la musique », « Tu joues à des jeux (console, tablette, ordinateur, smartphone) »). Et les modalités « De 3 à 4 heures » et « Plus de 4 heures » tendent à un profil similaire en s'associant plus fortement avec celles renvoyant à des pratiques numériques à forte tonalité ludique (« Tu écoutes de la musique » et « Tu joues à des jeux (console, tablette, ordinateur, smartphone) ») et des pratiques numérique fortement tournée vers la sociabilité (« Tu es sur les réseaux sociaux » et « Tu vas sur Skype, Instagram, Facetime, etc. »).

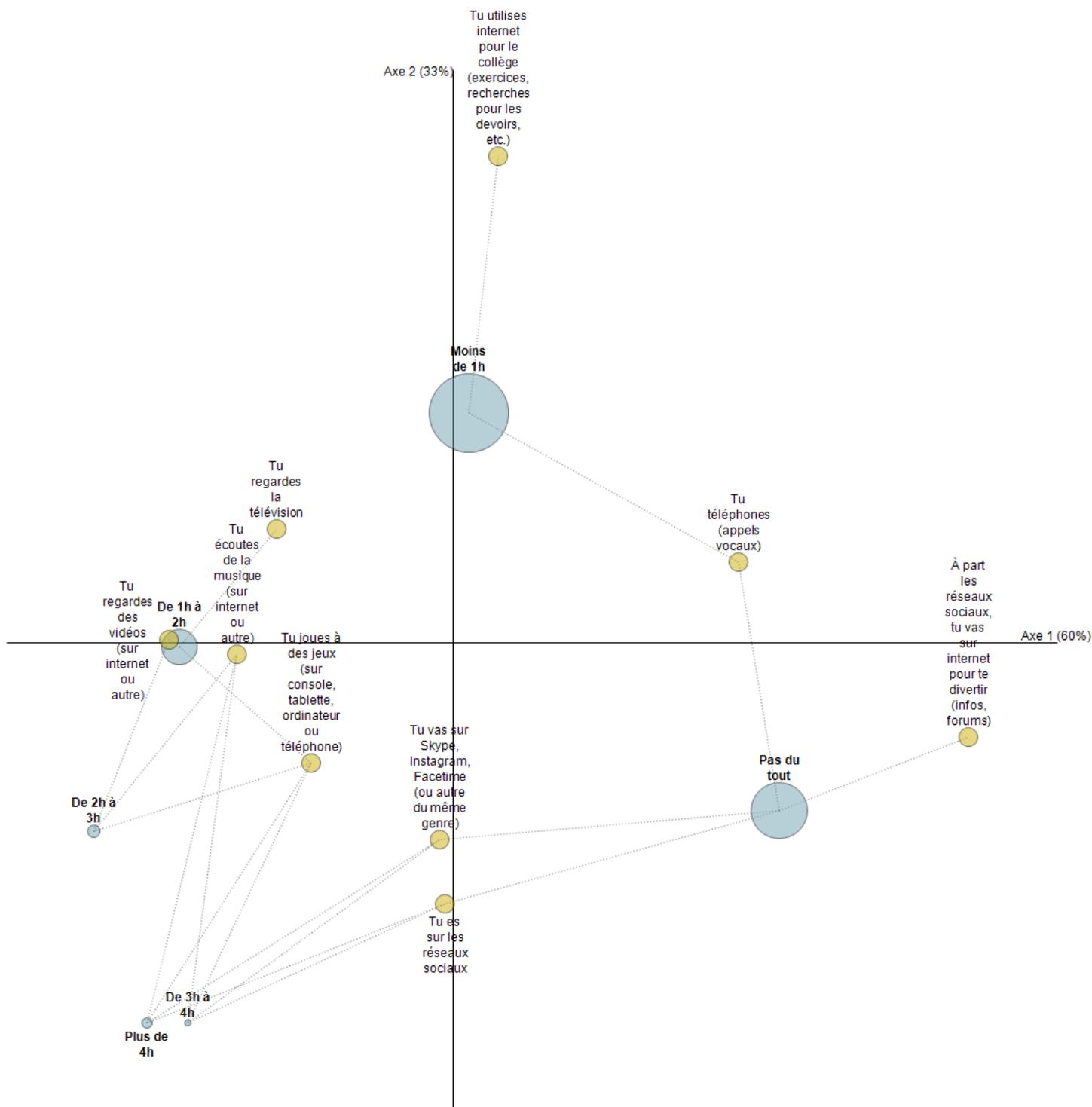


Figure 8 - Activités numériques en semaine<sup>5</sup>

<sup>5</sup> L'axe 1 explique 60% de la variabilité tandis que l'axe 2 en explique 33%. Au total, le plan factoriel P1-2 rend compte de 93% de l'inertie totale. Pour plus de détails concernant les activités numériques en semaine, se référer au tableau en annexes.

Par ailleurs, l'ensemble de ces activités énumérées sont quotidiennement pratiquées par la majorité d'entre eux. Par ordre décroissant, elles correspondent à : (1) « Regarder des vidéos (sur internet ou autres) » (84%) ; (2) « Écouter de la musique (sur internet ou autres) » (83%) ; (3) « Utiliser internet pour le collège (exercices, recherches, etc.) » (83%) ; (4) « Regarder la télévision » (81%) ; (5) « Jouer à des jeux (console, tablette, etc.) » (76%) ; (6) « Aller sur Skype, Instagram, Facetime » (69%) ; (7) « Aller sur les réseaux sociaux » (67%) ; (8) « Utiliser le téléphone pour des appels vocaux » (61%) et (9) « Mobiliser internet pour des recherches d'informations, forums, etc. » (46%).

Ils sont plus de 80% à, quotidiennement, regarder la télévision, visionner des vidéos (sur internet ou autres), écouter de la musique mais aussi utiliser internet pour le collège (exercices, recherches, devoirs, etc.).

Comme dans les travaux antérieurs sur cette question, il est néanmoins difficile d'établir la réalité du volume horaire cumulé que les adolescents interrogés consacrent quotidiennement à ces différentes activités, compte tenu du fait que nombre d'entre elles sont concomitantes par exemple lorsque les adolescents commentent sur les réseaux sociaux le programme de télévision qu'ils sont en train de suivre (résultats issus d'une enquête qualitative dans le cadre du programme de recherche INEDUC – Publications à venir) ou sont réalisées de façon décousue, au gré des diverses interventions et sollicitations dont ces jeunes font l'objet.

Par ailleurs, parmi ceux qui y consacrent plus de 3 heures quotidiennement, nous retrouvons comme principales activités : (1) « Aller sur les réseaux sociaux » (14%) ; (2) « Aller sur Skype, Instagram, Facetime » (13%) ; (3) « Écouter de la musique (sur internet ou autres) » (13%) et (4) « Jouer à des jeux (console, tablette, etc.) » (11%).

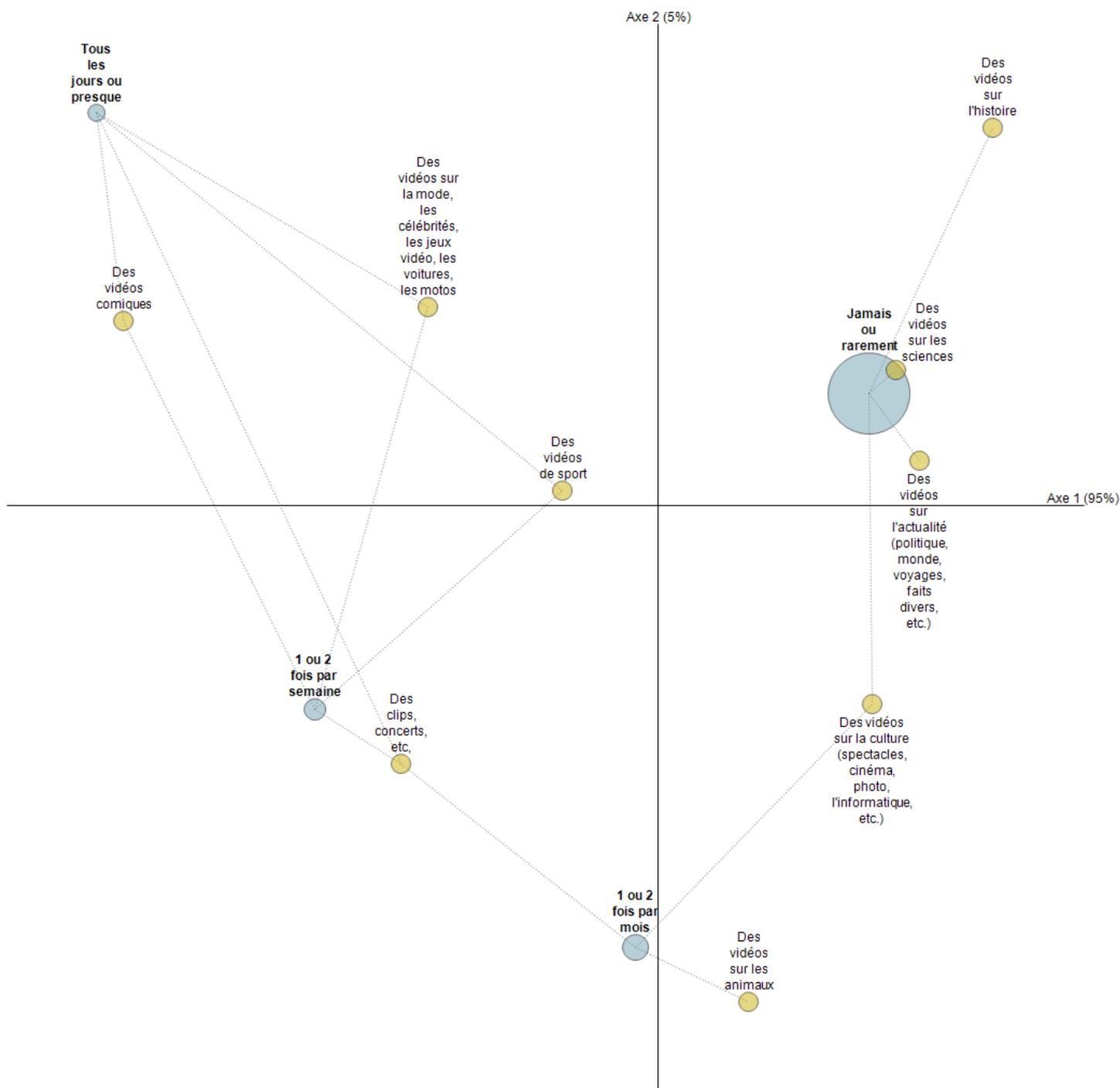


Figure 9 - Vidéos visionnées sur internet<sup>6</sup>

<sup>6</sup> L'axe 1 explique 95% de la variabilité tandis que l'axe 2 en explique 5%. Au total, le plan factoriel P1-2 rend compte de 100% de l'inertie totale. Pour plus de détails concernant les activités numériques en semaine, se référer au tableau en annexes.

Les adolescents ont été plus spécifiquement interrogés sur les types de vidéos qu'ils visionnent sur internet. Il apparaît que certains types de vidéos sont peu ou pas visionnés par la majorité des adolescents interrogés : (1) L'histoire (83%), (2) L'actualité (politique, monde, voyage, etc.) (75%), (3) Les sciences (74%), (4) La culture (spectacle, cinéma, photo, etc.) (69%) et (5) Les animaux (58%). À l'inverse, d'autres types de vidéos sont visionnés au moins une fois par semaine : (1) vidéos comiques (63%), (2) clips musicaux (43%), (3) Mode, célébrités, jeux vidéo, etc. (41%) et (4) Sport (33%), et même tous les jours ou presque : (1) vidéos comiques (33%), (2) Mode, célébrités, jeux vidéo, etc. (22%), (3) clips musicaux (19%) et (4) Sport (15%).

La lecture de l'AFC (cf. figure n°9) nous montre que : les informations/savoirs les plus proches de la culture scolaire (vidéos concernant l'histoire, l'actualité, les sciences ou la culture) sont peu prisés par les collégiens. « La pratique d'internet dans ces conditions peut conduire bon nombre d'élèves à se représenter et vivre cet usage comme contraignant, du fait que ce dispositif technique véhicule une forte dimension émancipatrice mais aussi d'autonomie chez ces usagers en-dehors de l'institution scolaire » (Fluckiger, 2008 : 53). La dimension contraignante perçue par les élèves dans les activités scolaires numériques renforce la dissociation des espaces d'usage (maison, école, etc.) du numérique au lieu de les articuler » (Havard Duclos *et al.*, 2018). Ainsi, les inclinations d'une partie importante des adolescents, vidéo comique plutôt que d'actualités, clips musicaux plutôt que de culture, etc. pourrait se construire en opposition à la perception d'une *culture dominante adulte* suivant les mécanismes décrits par Bourdieu (1979).

Au-delà des questions de préférence, il est à noter que dans l'ensemble, la consommation de vidéos sur internet demeure limitée chez les adolescents de classe de 5<sup>ème</sup> interrogés. Ces résultats sont concordants avec l'heure d'arrêt de leurs activités sur internet, quel que soit le support (mobile ou fixe). Ils sont majoritaires (58%) à y mettre fin avant 21h et ne sont plus que 16% à le faire après 22h. Il en va plus ou moins de même, avec un léger décalage, avec leur endormissement. La majorité d'entre eux (58%) déclare s'endormir avant 22h et, là aussi, ils ne sont plus que 16% au-delà de 23h<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Pour plus de détails concernant l'AFC sur l'arrêt d'internet et l'endormissement, se référer aux annexes.

Plus précisément, l'étude de l'heure d'endormissement en fonction du nombre de SMS/Stories envoyé laisse apparaître que plus le nombre de SMS/Stories envoyé est important, plus l'heure d'endormissement est tardive. Dans le détail, nous voyons qu'en-deçà de 50 SMS/Stories envoyés, la majorité des adolescents déclare s'endormir avant 22h. Au-delà de 50 SMS/Stories envoyés, l'heure d'endormissement tend à reculer. Ils sont toutefois peu nombreux (9%) à envoyer plus de 100 SMS ou stories un jour d'école.

Dans la continuité, les adolescents sont peu nombreux à déclarer posséder un compte *Facebook*. Il est à noter qu'ils ne sont pas officiellement autorisés à créer et posséder un compte *Facebook* avant l'âge de 13 ans<sup>8</sup>. Ils ne sont que 19% à posséder un compte *Facebook*. À l'inverse, ils sont plus nombreux à être inscrits sur d'autres réseaux sociaux. Pour la majorité d'entre eux, ils sont sur *Snapchat* (66%) et *Instagram* (58%), viennent ensuite dans une moindre mesure et par ordre décroissant : (1) *WhatsApp* (18%), (2) *Pinterest* (17%), (3) *Twitter* (13%), (4) *Twitch* (9%), (5) *Periscope* (3%) et (6) *Tumblr* (2%). Ces résultats concordent avec notamment ce que souligne Florian Dauphin en expliquant que « les adolescents semblent avoir un rapport spécifique aux TIC difficile à évaluer en termes de compétences et de qualifications. Nous avons montré que si les usages juvéniles des technologies sont principalement communautaires et communicationnels, c'est qu'ils s'inscrivent dans une volonté d'autonomie par rapport à la sphère familiale, qui se réalise dans l'appartenance à un groupe de pairs. La dimension sociabilisante des TIC apparaît donc pleinement en concordance avec les aspirations de cette classe d'âge » (Dauphin, 2012 : 47).

### *Les profils d'usages numériques*

Les résultats précédents indiquent l'hétérogénéité des usages numériques des élèves de 5<sup>ème</sup>. Il nous a semblé intéressant de chercher à établir une typologie des usages numériques des adolescents qui tienne à la fois compte des temps et des contenus des consommations numériques. Pour cela, nous avons dans un premier temps effectué une analyse en composantes principales (ACP) à partir des variables ordinales indiquant pour chaque adolescent l'intensité des principales pratiques numériques quotidiennes et de celles rendant compte des types de contenus lus et visionnés sur internet.

---

<sup>8</sup> <<https://www.facebook.com/help/157793540954833>>, consulté le 6 septembre 2018.

Afin d'établir une typologie des usages numériques des adolescent.e.s, une classification a ensuite été réalisée (méthode des k-means) à partir des résultats de l'ACP.

### ***Encart méthodologique***

Les variables étudiées sont des indicateurs de temps de pratiques pour chaque type de pratique numérique usuel et de contenus consommés en ligne. 26 variables ordonnées ont été retenues pour l'ACP<sup>9</sup>. Elles sont directement issues des données d'enquête.

Les 26 variables retenues traduisent :

- Pour l'intensité des pratiques : le temps quotidien de télévision ; le temps quotidien de visionnage de vidéos sur internet ; le temps quotidien d'écoute musicale ; le temps quotidien de jeux sur support numérique (console, téléphone, tablette ou ordinateur) ; le temps quotidien sur les réseaux sociaux ; le temps quotidien de messagerie en ligne ; le temps quotidien sur internet hors jeux, réseaux sociaux et messageries ; le temps quotidien sur internet pour le travail scolaire ; le temps quotidien d'appels téléphoniques ; le nombre de messages SMS ou internet envoyé par jour.

- Pour les types de consommation : la fréquence de la lecture sur internet d'informations sur l'actualité (politique, voyages, pays, faits divers, etc.) ; d'informations sur la mode, les célébrités, les jeux vidéo, les voitures, etc. ; d'informations de sport ; d'informations sur les animaux ; d'informations sur les sciences ; d'informations sur la culture (musique, spectacles, cinéma, photo, etc.) ; d'informations sur l'histoire ; l'ordre de fréquence du visionnage sur internet de vidéos comiques ; de clips, concerts, etc. ; de vidéos sur l'actualité (politique, monde, voyages, faits divers, etc.) ; de vidéos sur la mode, les célébrités, les jeux vidéo, les voitures, les motos ; de vidéos de sport ; de vidéos sur les animaux ; de vidéos sur les sciences ; de vidéos sur la culture (spectacles, cinéma, photo, l'informatique, etc.) ; de vidéos sur l'histoire.

---

<sup>9</sup> Bien que l'analyse en composantes principales soit en théorie réservée au cas de variables continues, son utilisation avec des variables ordinales est possible, sous certaines conditions (Bourque et al., 2006). Pour un exemple d'utilisation de l'ACP sur des variables ordinales de pratiques culturelles, cf. Coulangeon et Lemel, 2009

Une ACP à 7 facteurs extraits a été retenue<sup>10</sup> (cf. annexes pour le détail de l'analyse).

- Le facteur 1 est caractérisé par l'intensité des pratiques, avec des temps de pratiques importants hormis concernant l'utilisation d'internet pour le travail scolaire et pour faire des recherches.
- Le facteur 2 est caractérisé par la place des contenus histoire et sciences
- Le facteur 3 est caractérisé par la place des contenus culture et actualités
- Le facteur 4 est caractérisé par la place du divertissement numérique (jeux, vidéos comiques, contenus mode, célébrités, jeux, etc.)
- Le facteur 5 est caractérisé par la place des contenus sportifs
- Le facteur 6 est caractérisé par la place des contenus liés aux animaux
- Le facteur 7 est caractérisé par la place des contenus scolaires et de la recherche d'information.

La mise en œuvre d'une méthodologie de classification complète les résultats de l'ACP et permet l'obtention d'une typologie des usages numériques. Par la méthode des k-means (Lebart et al., 2006), une solution de classification à quatre classes a été retenue (cf. annexes pour le détail de l'analyse) :

Le profil 1 se caractérise par des temps d'usage globalement forts avec une focalisation sur les usages divertissants et la communication. Ces adolescents sont nommés les « usagers intensifs » ;

Le profil 2 se caractérise par la focalisation sur le sport et les people sur internet. Ces adolescents sont nommés les « amateurs de sport et de star-system » ;

Le profil 3 se caractérise par la faiblesse générale des usages. Ces adolescents sont nommés les « faibles usagers » ;

Le profil 4 se caractérise par des usages d'internet proches de la culture scolaire et le divertissement par les vidéos comiques. Ces adolescents sont nommés les « informés ».

---

<sup>10</sup> Selon le critère de Kaiser ont été retenus les facteurs dont la valeur propre est supérieure à 1.

## Chapitre 3 : Usages numériques et rapport à la culture et au travail scolaires

### *Les pratiques de lecture*

En 1999, Baudelot, Cartier et Détérez dressaient un tableau des activités de lecture des adolescents et soulignaient la baisse de la lecture dans les pratiques adolescentes. Ils notaient également les profondes mutations de sa place, avec un rapport pratique à la lecture qui, loin du modèle cultivé, est désormais envisagée dans un but particulier : s'occuper, se divertir, apprendre. D'autres travaux ont cherché depuis à analyser les modifications liées au tournant numérique du rapport à la lecture des adolescents et de leurs pratiques de lecture (Octobre, 2013 ; Barbagelata, Inaudi et Pelissier, 2014). Ils mettent en avant la continuité des appétences ou des récalcitrances à la lecture, quel que soit le support. Ils pointent néanmoins des activités nouvelles de lecture de livres numériques chez des adolescents se déclarant réfractaires au livre papier. L'enquête e-FRAN Idée, en interrogeant non seulement les fréquences et les supports de lectures, mais également les types de contenus, permet de prolonger ces recherches.

Concernant les lectures papier que les collégiens interrogés effectuent en plus des lectures scolaires, les résultats montrent, conformément aux travaux cités précédemment, qu'elles sont peu nombreuses pour beaucoup de collégiens interrogés.

Au regard de l'AFC *supra* (figure n° 10) et dans le prolongement de ce que nous avons précédemment constaté concernant leurs pratiques de visionnage des vidéos sur internet, la lecture papier d'informations/savoirs scolairement reconnus/valorisés (concernant l'histoire, les spectacles, le cinéma, les sciences, l'actualité) est peu usuelle, contrairement aux romans et bandes dessinées. Pour autant, il y a une réelle perte de vitesse dans le domaine comme le souligne l'INSEE : « Contrairement à ce qui se passe pour la presse, le recul du livre n'est pas dû à l'arrivée de nouvelles générations qui en achèteraient moins. Les générations les plus jeunes y consacraient même, du moins jusqu'en 2001, une part de leur budget plus élevée que les générations précédentes. Le recul du livre est marqué par une baisse qui touche toutes les générations » (Saint Pol et Marical, 2009).

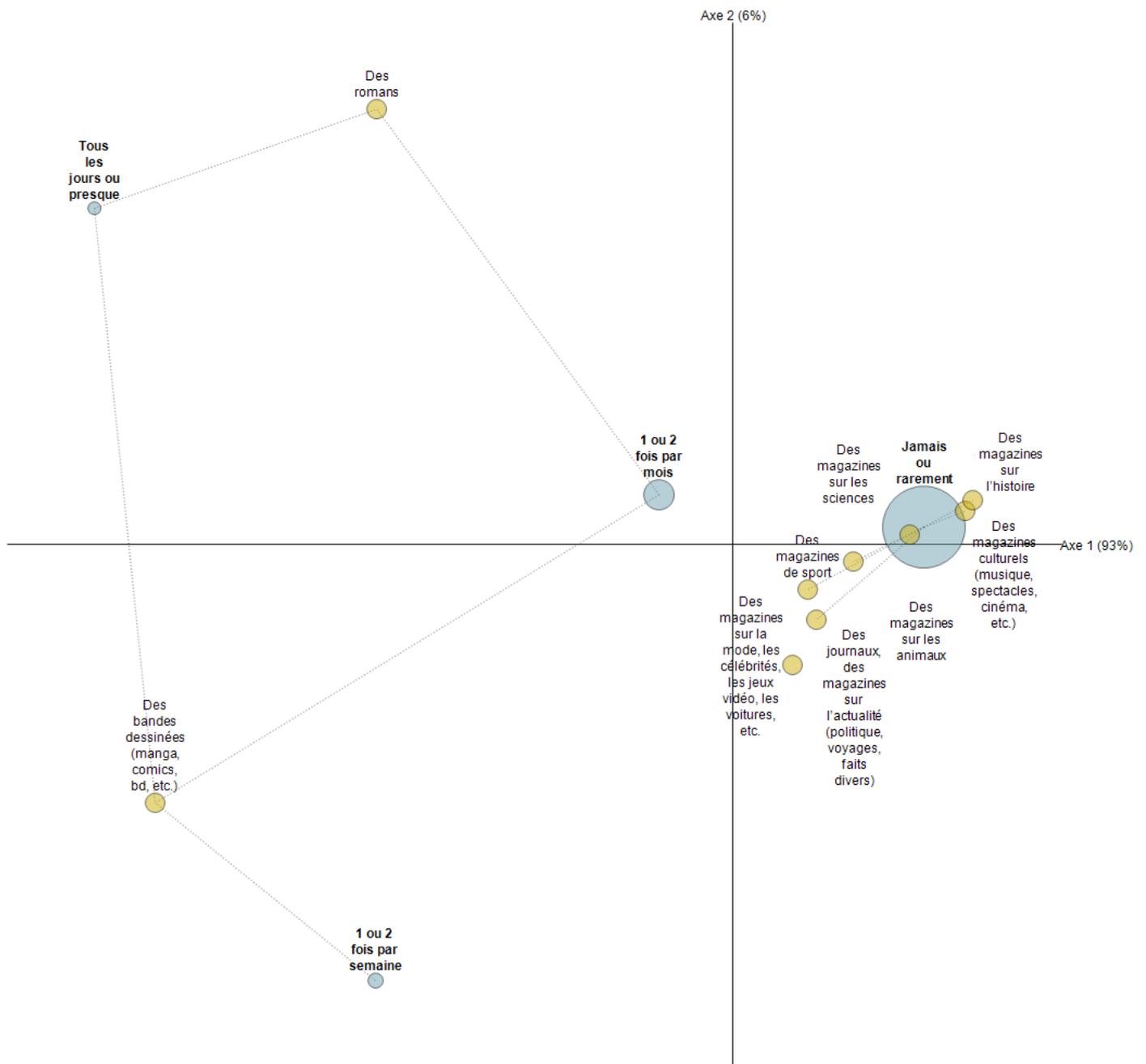


Figure 10 - Lectures papier<sup>11</sup>

<sup>11</sup> L'axe 1 explique 93% de la variabilité tandis que l'axe 2 en explique 6%. Au total, le plan factoriel P1-2 rend compte de 99% de l'inertie totale. Pour plus de détails concernant les activités numériques en semaine, se référer au tableau en annexes.

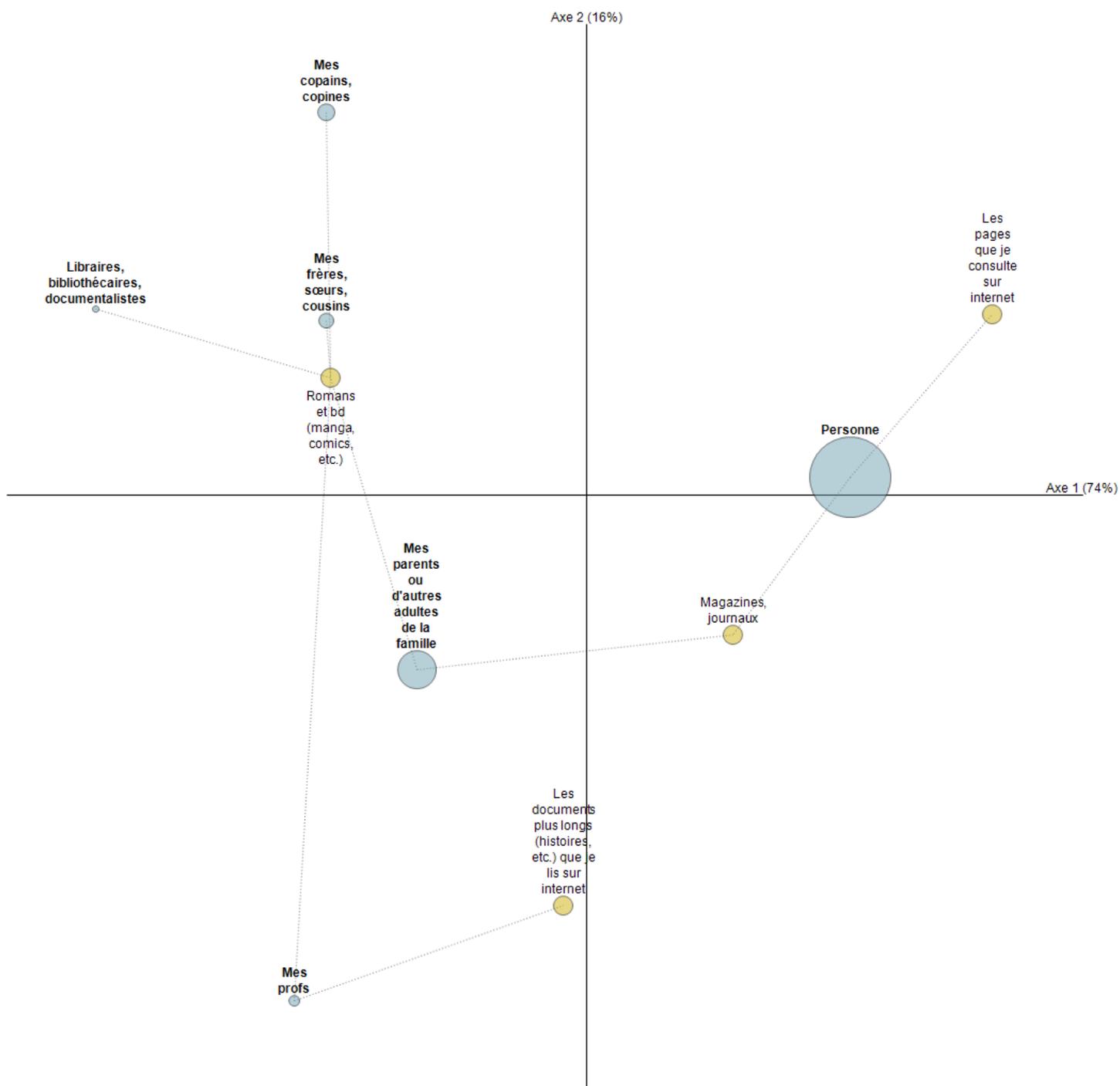


Figure 11 - Conseils en lecture<sup>12</sup>

<sup>12</sup> L'axe 1 explique 74% de la variabilité tandis que l'axe 2 en explique 16%. Au total, le plan factoriel P1-2 rend compte de 90% de l'inertie totale.

Concernant les lectures sur internet<sup>13</sup>, le constat est proche. Les contenus associés à la culture scolaire (histoire, sciences, actualité) sont plus rares, quand les contenus pouvant être liés aux cultures juvéniles (mode, célébrités, jeux vidéo, automobile) sont pour beaucoup de l'ordre du quotidien.

Se pose la question des conseils qu'ils peuvent recevoir concernant leurs lectures papier ou en version numérique. Sans distinction de support, ils répondent par ordre d'importance : (1) « Personne » (48%), (2) « Mes parents ou d'autres adultes de la famille » (23%), (3) « Mes copains, copines » (11%), (4) « Mes frères, sœurs, cousins » (8%), (5) « Mes profs » (6%) et (6) « Libraires, bibliothécaires, documentalistes » (4%).

De ce constat, nous pourrions imaginer que ces collégiens disposent d'une grande liberté (ou d'un manque de conseils) dans leurs différents choix de lecture puisqu'ils sont près de la moitié à déclarer ne pas être conseillés. Mais ce fort pourcentage de réponses se portant sur la modalité « Personne » soulève la question des rapports des adolescents à la prescription et au prescripteur. Absence de conseils ou mise en autonomie volontaire par les tiers ? Défiance, désintérêt face aux conseils promulgués ou manque de possibilités des tiers à être prescripteurs ?

L'analyse de l'AFC *supra* (cf. figure n° 11) permet d'apporter un certain nombre de réponses à ces questions et montre que l'absence de conseils concerne particulièrement les pages consultées sur internet. Mais l'absence déclarée de conseils est à relativiser car les adolescents peuvent en être les destinataires sans les reconnaître en tant que tels (*Like* sur les réseaux sociaux, liens hypertextes promus par les ami-e-s, et également algorithmes de recommandation utilisés par les moteurs de recherche). Ainsi, la prescription tend à s'opérer dans l'effacement de la figure du prescripteur. Dans ce cas, la réponse « personne » prendrait ainsi le sens de « personne en particulier ».

Les parents et autres adultes de la famille restent encore des sources de conseil mais sur certains supports comme les romans, les bandes dessinées, les journaux et les magazines. Ces conseils de lecture se focalisent sur le support papier et délaissent la sphère numérique. Les enseignants notamment sont très peu reconnus comme sources de conseil en lecture sur

---

<sup>13</sup> Pour plus de détails sur l'AFC concernant les lectures sur internet, se référer aux annexes.

internet. Pour la dernière modalité, est-ce davantage de la prescription que du conseil dans un objectif de travail scolaire à réaliser ? Les frères, sœurs, cousin-e-s, copains, copines, libraires, bibliothécaires et documentalistes sont, eux aussi, à de très rares occasions des sources de conseil en lecture. Le support qui leur est le plus associé renvoie aux romans et bandes dessinées.

### *Usages numériques et scolarité*

Afin de rechercher les liens entre les usages numériques et la scolarité, nous avons croisé les profils d'usage définis au chapitre 2 avec plusieurs items du questionnaire portant sur les résultats scolaires et le rapport à l'école. Les tableaux croisés dont sont issus les analyses suivantes figurent en annexe.

Il apparaît tout d'abord que les résultats scolaires sont très liés aux profils d'usages. Avec 24 % d'entre eux se déclarant « très bons » scolairement (pour une moyenne de 15,4 % pour l'ensemble des interrogés) et 3,5 % se déclarant « très faibles » ou « faibles » (pour 6 %), les « informés » apparaissent très nettement plus en réussite que les autres. Viennent ensuite les « faibles usagers », avec 18,3 % se déclarant très bons et 4,9 se déclarant très faibles ou faibles. Les usagers intensifs déclarent à l'opposé une réussite nettement moindre, avec 5,2 % se déclarant très bons et 9,7 % se déclarant très faibles ou faibles. Les déclarations des « amateurs de sport et/ou de star-system » sont quant à elles dans la moyenne<sup>14</sup>.

Si ce premier résultat semble confirmer la croyance commune d'un effet néfaste des activités numériques divertissantes sur les résultats scolaires, il convient néanmoins de préciser que les adolescents « informés », s'ils se démarquent par des usages numériques « instructifs », ont également des activités numériques ludiques régulières. Ils sont ainsi par exemple 42 % à regarder « tous les jours ou presque » des vidéos comiques et 30 % des vidéos sur la mode, les célébrités, etc.. Concernant le temps passé à ces activités, 46 % des « informés » déclarent regarder des vidéos sur internet plus d'une heure par jour. Par ailleurs, 36 % d'entre eux déclarent passer plus d'une heure par jour sur des applications du type Instagram ou Facetime.

---

<sup>14</sup> Ces données déclaratives sur le niveau scolaire seront dans un second temps complétées par les notes obtenues par les élèves dans différentes disciplines, données recueillies dans les établissements et réattribuées aux répondants grâce à une anonymisation en deux temps. Il n'a pas encore été possible de traiter ces données.

Les disciplines scolaires dans lesquelles ils se déclarent le plus en réussite discriminent également les adolescents des différents profils. Les informés se distinguent par leur réussite en mathématiques, en technologie et en histoire-géographie. Les données de l'enquête concernant les temps et les méthodologies de travail en mathématiques et en histoire-géographie permettront ultérieurement d'analyser ces premiers résultats et de mieux comprendre les effets des usages numériques sur la réussite scolaire. Les faibles usagers se déclarent meilleurs en mathématiques, espagnol et arts plastiques. Les usagers intensifs obtiendraient de meilleurs résultats dans les disciplines artistiques (musique et arts plastiques). Quant aux « amateurs de sport et/ou de star-system », c'est sans surprise l'EPS qui est la discipline dans laquelle ils se déclarent les plus forts.

Les disciplines dans lesquelles les élèves se déclarent le plus en difficulté apportent un éclairage complémentaire intéressant. Les « informés » et les « faibles usagers » sont ainsi surreprésentés parmi les élèves se déclarant en difficulté en EPS. Pour les usagers intensifs, ce sont les mathématiques qui posent le plus souvent difficulté. Enfin, les « amateurs de sport et/ou de star-system » sont moins à l'aise en sciences et vie de la terre.

Nous avons montré précédemment que les choix de navigation des collégiens de 5<sup>e</sup> sur internet faisaient peu l'objet de conseils, que ce soit de la part des parents, des professionnels scolaires ou des pairs. Mais si la faiblesse des conseils reçus concerne les adolescents des quatre profils d'usage (cf. tableau en annexe), les « faibles usagers » se distinguent néanmoins par des conseils plus fréquents, notamment de la part de leurs parents (et aussi de leurs copains/copines). Des analyses complémentaires chercheront ultérieurement, notamment à partir des données du questionnaire « parents », si ces derniers ont des pratiques de contrôle des usages de leurs enfants, visant à la fois à limiter le temps passé sur les écrans et à accroître sa rentabilité scolaire par exemple.

A la question « Est-ce important pour toi d'avoir accès à internet quand tu fais tes devoirs ? », les adolescents des quatre profils d'usages numériques répondent également de façon très différente. A première vue, le fait que les « usagers intensifs » soit largement surreprésentés dans les réponses « tout à fait » est contrintuitif, sauf à penser que ce n'est pas pour réaliser leurs devoirs qu'ils ont besoin d'une connexion internet, mais pour alléger leur peine en doublant l'activité, devoirs de jeux ou d'échanges avec les copains/copines. Mais cette première analyse est contredite par une étude plus approfondie des données. En mathématiques par exemple, les « usagers intensifs » sont aussi surreprésentés parmi les

élèves déclarant chercher sur internet des réponses aux questions qu'ils se posent lorsqu'ils font leurs devoirs et à faire des exercices supplémentaires à ceux demandés par l'enseignant. Les résultats scolaires des « usagers intensifs » semblent plus faibles que ceux des autres et ils sont aussi plus nombreux à déclarer abandonner sans faire le travail demandé lorsqu'ils ne comprennent pas. Pourtant, les déclarations de ces élèves indiquent qu'ils tentent de répondre aux exigences scolaires, notamment à l'aide des ressources numériques dont ils disposent.

Enfin, il est intéressant d'étudier les réponses des élèves concernant leur motivation à travailler à l'école. A la question « Pourquoi travailles-tu ? », différents item étaient proposés assortis d'une échelle de motivation. Les réponses à l'item « Parce que c'est important pour moi de comprendre le contenu des cours » sont très différenciantes selon les profils d'usages numériques. Les « usagers intensifs » sont significativement plus nombreux à ne pas du tout être d'accord (5,9 %) et moins nombreux à être tout à fait d'accord (37,4 %) avec cette affirmation. A l'inverse, les « informés » sont moins de 2 % à ne pas du tout être d'accord et significativement plus nombreux à être tout à fait d'accord (51,2 %). C'est ici le sens du travail scolaire qui est en question. L'ensemble des résultats de cette sous-partie suggère pour les « usagers intensifs » un travail personnel qui répond davantage à une tentative de conformation à la norme scolaire telle quelle est perçue (exigence de temps de travail, d'efforts à fournir) qu'à une autonomisation dans le rapport au savoir. Les réponses concernant les sujets de conversation abordés avec les parents donnent un début d'explication à cette situation : si les « informés » sont près de 60 % à déclarer discuter « tous les jours ou presque » avec leurs parents de ce qu'ils apprennent à l'école, ils sont moins de 40 % parmi les « usagers intensifs ».

## Chapitre 4 : Les usages scolaires du numérique en contexte familial

### *Les devoirs à la maison*

La spatialisation des espaces d'usage numérique et de leurs rapports aux contraintes et aux stratégies d'autonomisation que nous évoquions plus haut, peuvent trouver ici un prolongement dans le questionnement des devoirs à la maison. En examinant, la question des devoirs aux regards des espaces de réalisation, nous constatons, dans un premier temps, que plus de 9 jeunes sur 10 interrogés (91%) disposent d'une chambre pour eux seuls. Bien que la population interrogée possède très majoritairement une chambre individuelle, on peut encore travailler la question connue par la littérature – et renvoyant aux inégalités socio-scolaires (Gouyon, 2006) – des incidences de la possession d'une chambre individuelle sur la réalisation des devoirs, sur les pratiques juvéniles numériques et, plus particulièrement, avec les pratiques numériques scolaires à la maison.

La confrontation de cette variable avec le mode de résidence met en évidence que les élèves vivant avec deux parents sont légèrement plus nombreux à disposer d'une chambre pour eux seul que la moyenne. Inversement, ceux qui vivent avec un parent et son/sa conjoint-e ou un parent seul sont moins nombreux que la moyenne. Ce faisant, vivre avec ses deux parents ne joue pas tant favorablement sur la possession d'une chambre individuelle que de ne pas vivre avec ses deux parents qui influence négativement (par rapport à la moyenne).

Au regard de la variable concernant l'attitude des élèves face aux devoirs, il apparaît un lien entre le fait de ne pas posséder une chambre individuelle et de ne pas toujours faire ses devoirs. Inversement, le fait de posséder une chambre individuelle réduit la proportion de collégiens qui ne fait pas toujours ses devoirs à la maison. Un espace propre de travail semble être un facteur déterminant dans la réalisation des tâches scolaires à la maison. Et, plus généralement, l'appropriation progressive d'un espace singulier par les adolescents, particulièrement leur chambre, s'inscrit dans la *culture de la chambre* que décrit Hervé Glévarec comme un espace de construction de soi, d'expression et d'autonomisation (Glévarec, 2010 : 47). En cela, la possession d'une chambre individuelle peut être une condition favorable à la réalisation des devoirs à la maison.

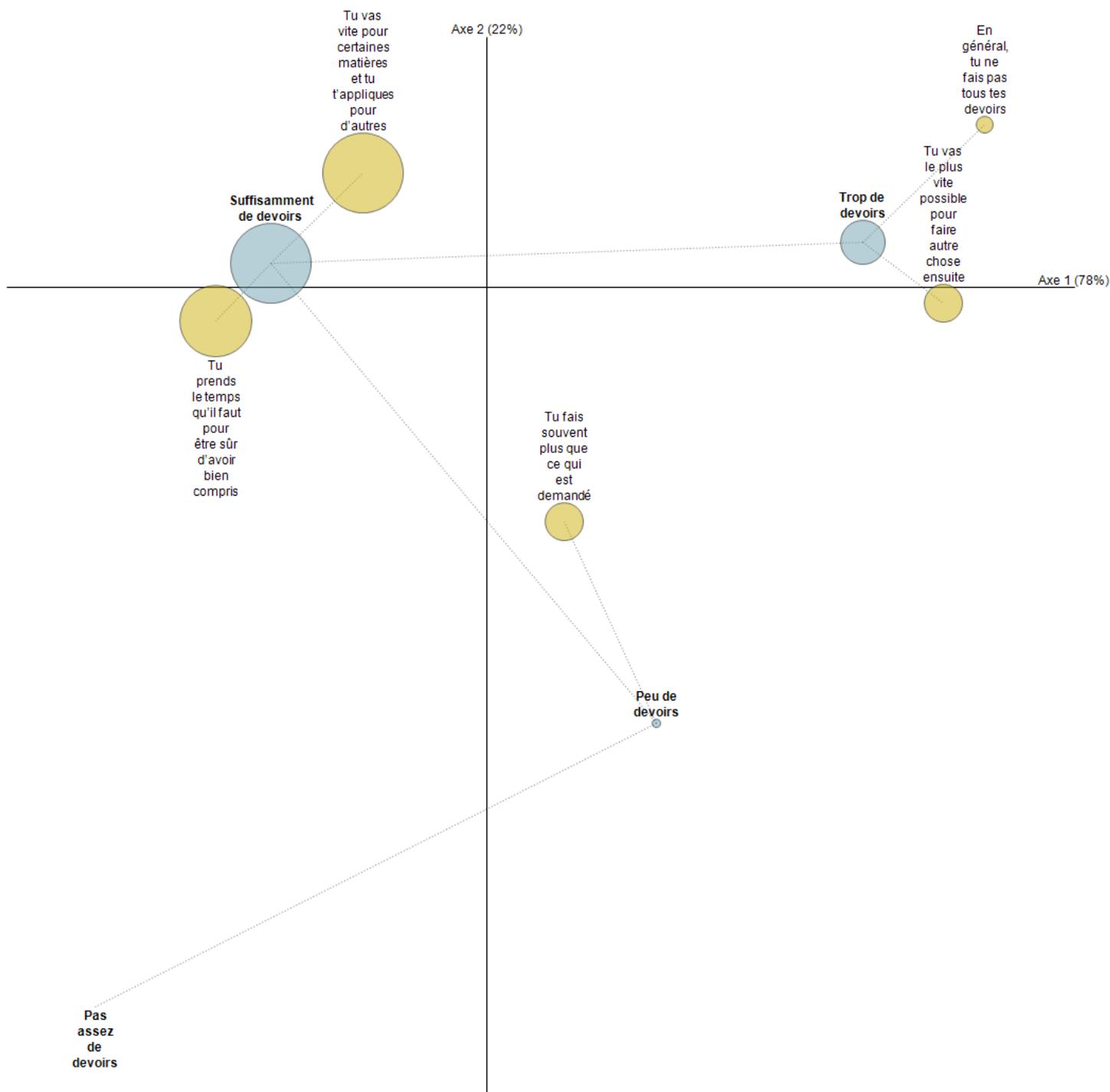


Figure 12 - Quantité de devoirs donnés par les enseignants et attitude face aux devoirs

En nous penchant plus particulièrement sur la quantité de devoirs donnés par les enseignants, tout du moins la représentation que les élèves en ont, et leur attitude face aux devoirs (cf. figure n° 12), nous constatons un certain nombre de résultats significatifs<sup>15</sup>. Chez les élèves qui ont tendance à consacrer le moins de temps possible à cette tâche, ils sont une majorité à

<sup>15</sup> Pour plus de détails concernant la quantité de devoirs donnés par les enseignants et l'attitude des élèves face aux devoirs, voir les tableaux croisés en annexes.

déclarer avoir suffisamment ou trop de devoirs. Ceux qui sont dans une position de réponse aux attentes scolaires, sans excès de zèle, comme ceux qui vont au-delà des attendus, sont plus enclins à considérer que la quantité de devoirs est suffisante. Dans l'ensemble, il est important de noter qu'une majorité des collégiens enquêtés considère avoir suffisamment voire trop de devoirs à la maison. Ils ne sont que peu à estimer avoir peu ou pas assez de devoirs à réaliser.

### *L'attitude face aux devoirs*

**Pour faire tes devoirs**  
Taux de réponse : 98%

	Nb	% obs.
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	534	32%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	478	29%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	261	16%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	258	16%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	117	7%
<b>Total</b>	<b>1648</b>	<b>100%</b>

**Figure 13 - Attitude face aux devoirs**

Quelles intentions les collégiens de 5<sup>ème</sup> mettent-ils dans la réalisation des devoirs ? Lorsqu'on les interroge sur leur attitude face aux devoirs<sup>16</sup>, ils répondent par ordre d'importance (cf. figure n° 13) : (1) « Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres » (32%), (2) « Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris » (29%), (3) « Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite » à 16%), (4) « Tu fais souvent plus que ce qui est demandé » (16%) et (5) « En général, tu ne fais pas tes devoirs » (7%). Dans l'ensemble, les réponses des élèves sont partagées. La nécessité de faire ses devoirs dans le respect des attentes supposées pour leur réalisation est indiquée par près de 30 % des élèves. Ceux-ci choisissant la modalité de réponse : « tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris et tout fait correctement ». Ce conformisme de l'élève souvent relevé par les recherches en classe (Perrenoud, 1994) se déploie ici dans l'effectuation des devoirs à la maison. Un conformisme devant en creux, au regard des autres propositions, se réaliser quelle que soit la nature de la tâche demandée. Un conformisme qui se voit ici aussi pour partie lié au sexe. En effet, les filles tendront plus souvent à répondre

---

<sup>16</sup> La variable concernant leur attitude face aux devoirs a fait l'objet de multiples croisements dont voici les premiers résultats. Pour plus de détails, se référer à l'ensemble des tableaux croisés dans les annexes.

qu'elles prennent le temps nécessaire pour être sûr d'avoir bien compris et de réaliser la tâche demandée correctement alors que les garçons le feront moins. De leur côté, près d'un tiers des répondants affirment qu'ils vont vite pour certaines matières et s'appliquent sur d'autres. C'est ainsi pour eux l'entrée dans un processus de gestion de l'effort dont il conviendra d'étudier les variables d'appui. Comment sont sélectionnées les matières qui supposent de maximiser l'effort : valeur scolaire accordée de la matière, valeur au regard d'un projet professionnel ou inclination pour certaines matières ?

Le mode de résidence influence-t-il l'attitude de l'élève face à ses devoirs à la maison ? Cela ne semble pas être effectif chez ceux qui vivent en résidence alternée ou avec un unique parent. Par contre, le fait de vivre avec ses deux parents diminue la proportion de ceux qui auraient tendance à moins s'investir dans les devoirs à la maison tout autant qu'il stimule ceux qui « prennent le temps » de faire leurs devoirs. À côté de cela, la taille de la fratrie ne semble pas avoir d'impact sur leur attitude. En revanche, au sein des familles où les élèves interrogés ne disposent pas d'une chambre individuelle, la proportion de ceux qui déclarent ne pas faire tous leurs devoirs est plus importante. Ce constat rejoint un précédent soulignant l'idée que la disposition d'un espace personnel quant à la réalisation des devoirs est un facteur des plus importants chez élèves.

L'arbitrage difficile entre temps scolaire et temps des activités électives (Barrère, 2011) hors école se dessine pour près d'un tiers des élèves. La moitié d'entre eux (16% des répondants) penchant pour la minimisation du temps scolaire hors école pour pouvoir faire autre chose, l'autre moitié s'attachant à dépasser le temps prévisible accordé aux devoirs en en faisant plus que ce qui est demandé (16% également). Là aussi la variable sexe est active, tout au moins pour l'arbitrage en faveur des activités électives, puisque les garçons auront plus tendance à faire le plus vite possible leurs devoirs pour faire autre chose alors que ce sera moins le cas pour les filles. Mais l'arbitrage va être également corrélé avec les activités connectées. Plus l'élève déconnecte tard le soir, plus il semble choisir de faire rapidement ses devoirs pour faire autre chose, plus il a tendance à ne pas tous les faire (une très faible part des collégiens de cinquième affirme ne pas réaliser toutes les tâches demandées hors école puisque seul 7 % des réponses se portent sur cette modalité), moins il répond prendre le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris et tout fait correctement. Des constats qui rejoignent les propos tenus par Évelyne Bévort-Brunder et Isabelle Bréda lorsqu'elles expliquent que « Le rôle que jouent respectivement l'école et la maison dans l'appropriation

des médias numériques a profondément évolué en quelques années. Si en 2000 l'école contribuait à démocratiser l'accès à internet et à lutter contre la fracture numérique, si elle favorisait les premiers apprentissages, c'est aujourd'hui à la maison, où les accès tendent à se généraliser partout en Europe, que se font les premières initiations et où se forment des compétences assez variées. » (Bévort-Brunder et Bréda, 2007 : 27). Si ces accès à internet et usages numériques juvéniles ne sont pas régulés, par l'élève ou autrui, le temps consacré aux devoirs à la maison peut en pâtir.

Par ricochet, l'heure d'endormissement peut également être repoussée. Les élèves de cinquième qui s'endorment après 23h sont plus nombreux à répondre *a minima* aux injonctions scolaires (20% pour « En général, tu ne fais pas tous tes devoirs » et 26% pour « Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ») que la moyenne. Une corrélation qui tend également à se confirmer par l'usage lié des réseaux sociaux ainsi que l'envoi de SMS et de Stories. La possession d'un compte *Facebook* ou de nombreux comptes sur les réseaux sociaux tend à réduire le temps consacré aux devoirs. À l'inverse, lorsqu'il ne possède pas de compte *Facebook*, il est plus enclin à réaliser ses devoirs (et au-delà). De la même manière, plus le nombre de messages, SMS et Stories est important et plus l'attitude/l'investissement face aux devoirs à la maison décline. Ils sont près de 20% à répondre « En général, tu ne fais pas tous tes devoirs » chez ceux qui envoient plus de 200 SMS/Stories. Même s'il importe de nuancer et de prendre en considération le contexte d'usage d'internet au-delà du temps d'accès en lui-même, nous constatons une forte relation entre le besoin d'accès à internet pendant les devoirs et l'attitude face aux devoirs. Chez ceux où l'accès à internet n'est pas une condition *sine qua non*, l'attitude est plus engagée dans la réalisation des devoirs. Inversement, chez ceux où internet est nécessaire, la vitesse est privilégiée.

Ces résultats sur les intentions dans la réalisation des devoirs seront aussi à analyser au regard des résultats scolaires de l'élève. Lorsque l'élève se perçoit comme un bon ou un très bon élève, il tend plus à affirmer un conformisme en répondant qu'il prend le temps nécessaire pour comprendre et réaliser la tâche avec application. A l'inverse, plus il estime avoir de mauvais résultats plus il tend à répondre qu'il ne fait pas tous ses devoirs. La complexité des liens entre efforts et résultats scolaires (Barrère, 2003) doit nous inciter à ne pas transformer rapidement cette corrélation en causalité. En revanche, les élèves lient les intentions qu'ils mettent dans la réalisation des devoirs et la qualité de ceux-ci. En effet, lorsqu'ils affirment prendre le temps qu'il faut pour comprendre et faire correctement, ils tendent à plus

considérer qu'ils le font bien et de manière plus nette que pour les élèves qui en font plus. Le conformisme pouvant ainsi apparaître comme plus gratifiant que les efforts supplémentaires. A l'inverse, les élèves qui tendent à se débarrasser des devoirs, vont plus souvent estimer qu'ils ne font ainsi que de temps en temps bien leur devoir voir jamais. C'est ainsi, dans ces résultats, le positionnement nécessaire des élèves par rapport à un conformisme dans l'exécution du travail à la maison qui semble se dessiner.

### *Les conditions de réalisation des devoirs*

**Pour bien faire tes devoirs, tu dois :**

Taux de réponse : 98%

	Nb	% obs.
Être concentré	1348	82%
Travailler seul	797	48%
Être intéressé	794	48%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	542	33%
Être aidé par un adulte	380	23%
Travailler à plusieurs élèves	170	10%
Être la veille d'un contrôle	130	8%
Avoir quelqu'un qui me surveille	105	6%
Autre	70	4%
<b>Total</b>	<b>1646</b>	

**Figure 14 - Conditions de réalisation des devoirs**

Dans la continuité, lorsqu'on les interroge sur les conditions nécessaires à la réalisation de leurs devoirs<sup>17</sup>, ils répondent par ordre d'importance (cf. figure n° 14) : (1) « Être concentré » (82%), (2) « Travailler seul » (48%), (3) « Être intéressé » (48%), (4) « Avoir à disposition des ressources » (33%), (5) « Être aidé par un adulte » (23%), (6) « Travailler à plusieurs élèves » (10%), (7) « Être la veille d'un contrôle » (8%) et (8) « Avoir quelqu'un qui me surveille » (6%). Les réponses renvoyaient à une typologie de conditions discriminant la motivation, les ressources, la participation de tiers et l'attitude. Ces résultats rejoignent ce que nous avons constaté concernant l'importance d'un espace personnel au domicile pour les collégiens, notamment pour réaliser les devoirs puisque ce qui est majoritairement mis en avant, si ce n'est partagé par une grande part d'entre eux, renvoie à un besoin de concentration et d'intérêt mais aussi à la nécessité de travailler seul.

<sup>17</sup> La variable concernant les conditions de réalisation des devoirs a fait l'objet de multiples croisements dont voici les premiers résultats. Pour plus de détails, se référer à l'ensemble des tableaux croisés dans les annexes.

Pour les élèves de cinquième, pour bien faire les devoirs, il faut avant tout être concentré. 82% des répondants cochent la modalité de réponse « être concentré ». Ce qu'il convient d'analyser ici n'est pas la nécessité de la concentration dans la qualité d'une production scolaire ou de la réalisation d'une tâche en général mais bien le fait que les répondants privilégient cette condition sur toute autre. Face à la tâche, l'attitude primerait. S'il peut s'agir, pour ces adolescents, de faire face à la pluralité des offres d'activité, des stimulations ou de l'ennui, c'est aussi répondre positivement à une socialisation scolaire faisant de la concentration de l'élève un objet central. Favoriser ou obtenir l'attention/concentration de l'élève constitue une dimension centrale de l'activité ou de la réflexion professionnelle des enseignants (Durand, 1996 ; Casalfiore, 2002). Les capacités de concentration de l'élève sont scrupuleusement scrutées au risque du trouble. On peut comprendre alors que pour l'élève, la primauté de la concentration se construit en évidence à travers le parcours scolaire. Surligner l'importance de la concentration peut ainsi répondre positivement aux attentes qui leur sont renvoyées. On sait à quel point pour une partie des élèves bien travailler à l'école c'est suivre les prérogatives de l'enseignant, c'est-à-dire répondre aux attentes de celui-ci (Bautier, Charlot & Rochex, 1992). Ainsi, plus de la moitié des élèves ne considèrent pas l'intérêt qu'ils portent aux devoirs comme condition de leur bonne réalisation.

Cette essentialisation des conditions d'une bonne réalisation des devoirs n'est pas corrélée au niveau de l'élève. Que l'élève estime avoir de bons résultats scolaires, c'est-à-dire qu'il se perçoive comme bon ou très bon élève ou qu'il estime avoir de mauvais résultats, il privilégiera la concentration comme condition première. À l'image de ce que montrent les recherches de Bautier (Delarue-Breton & Bautier, 2015 ; Bautier & Rayou, 2013) sur le primaire lorsqu'elle souligne que pour les élèves apprendre c'est travailler, que ces élèves travaillent ou ne travaillent pas, pour les collégiens de cinquième, bien faire ces devoirs, c'est se concentrer, qu'ils y parviennent ou non.

S'il convient avant tout d'adopter la bonne attitude, on comprend alors qu'il vaut mieux être seul pour près de la moitié des élèves. Il s'agit d'éviter que le contrôle sur soi, compris comme la bonne attitude, ne soit complexifié ou compromis par la présence de tiers. Seul un élève sur 10 associe « bien faire ses devoirs » et « travailler à plusieurs élèves ». La mise en commun des compétences semble plus ici relever de l'entrave que de la plus-value. Ceux qui mettent en avant le travail collectif sont d'ailleurs aussi ceux qui tendent à avoir plus d'activités sur les réseaux sociaux, à rester plus tard connectés, à se coucher plus tard. À

travers ce faible taux de réponses on voit aussi que la plupart des élèves de cinquième pensent le travail scolaire - ou prend acte d'un travail scolaire – comme essentiellement individuel. Les bons et très bons élèves tendent d'ailleurs plus encore que les autres à répondre qu'ils doivent travailler seul pour bien faire leurs devoirs. Ces premiers constats devront amener à nous interroger sur le statut du travail collectif et son apprentissage à travers le parcours scolaire.

Adopter la bonne attitude paraît relever avant tout d'un acte volontaire, ce que semble indiquer le peu de réponses dirigées vers les contraintes externes. En effet, seul 6 % des élèves de cinquième posent la surveillance par un tiers comme condition d'une bonne réalisation des devoirs. La sanction scolaire comme modalité de pression/motivation ne semble pas plus effective. « Être à la veille d'un contrôle » n'est choisi que par 8 % des élèves. Mais si ce dernier chiffre montre que les bonnes conditions de la réalisation des devoirs ne sont pas liés à la sanction scolaire, cela ne signifie pas pour autant que les élèves sont engagés dans un apprentissage du savoir pour le savoir, en dehors de la contrainte institutionnelle (même s'il conviendra d'interroger le lien entre évaluation et travail à la maison en classe de cinquième).

Ces résultats témoignent-ils finalement de cette séparation des deux lieux du travail scolaire que doivent opérer les élèves. Lieux s'opposant pour partie : « (...) l'établissement scolaire et la maison, qu'ils doivent constamment articuler et qui engendrent deux types très différents de conditions de travail, l'un très contraignant et l'autre totalement libre, l'un monotone et l'autre se déroulant à toute régularité, l'un déterminé par les rythmes collectifs et effectué sous le regard des autres, l'autre se déroulant en solitaire » (Barrère, 2003). Ce construit observable chez les lycéens ne passe-t-il pas ainsi chez les collégiens par la *totémisation* de la concentration comme moteur organisationnel de cette séparation et de ses modalités d'articulation ?

Ce qui expliquerait ainsi que pour les élèves de cinquième la concentration doit être visée en dehors des contingences spatiales extérieures à l'école. En effet, si l'on croise la question des conditions de réalisation des devoirs à une série d'indicateurs spatiaux, aucune corrélation n'apparaît. Que l'élève réside avec ces deux parents ou qu'il ait à changer de domicile, qu'il ait une chambre à lui ou qu'il la partage, qu'il habite à proximité ou loin de ses parents, les enjeux restent identiques.

Mais lorsque l'on n'a pas de très bons résultats scolaires, lorsque l'on trouve la charge des devoirs trop importante, le travail solitaire apparaît moins fréquemment comme une condition première. L'élève met alors plus souvent en avant la nécessité d'être aidé par un adulte, de travailler à plusieurs élèves. Stratégies permettant « de temps en temps » d'effectuer du bon travail alors que les élèves qui privilégient la concentration, le travail, sont plus à même de penser qu'ils travaillent bien quand ils sont concentrés, quand ils travaillent seuls.

Pour les collégiens la question de l'outil, des moyens pour la réalisation de la tâche semble rester émergente. La modalité de réponse « avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.) » est mentionnée par un tiers des répondants. Bien sûr, on peut supposer que la mise en avant de la nécessité d'un accès à des ressources doit être aussi dépendant de la nature même des devoirs demandés appelant plus ou moins à l'utilisation de ressources. Pour autant lorsque les élèves sont interrogés sur l'importance d'avoir accès ou non à internet pendant leurs devoirs, on voit la corrélation entre leur avis et les conditions subordonnant le bon travail à la maison. Dans l'ensemble, les élèves sont majoritairement enclins à trouver « plutôt important » ou « tout à fait important » d'avoir accès à internet pendant les devoirs. Les élèves qui soulignent la nécessité de disposer de ressources pour bien faire leurs devoirs vont tendre de manière plus fréquente à souligner la nécessité de disposer d'internet. C'est également le cas pour ceux mettant en avant la nécessité de travailler à plusieurs pour qui cela devient le moyen de le réaliser lorsque les devoirs se font seuls à la maison.

## Conclusion

Ce premier travail d'exploitation d'une enquête par questionnaire menée auprès de 1685 élèves bretons sur leurs pratiques numériques en contexte familial a permis de dégager des premiers résultats, points de départ de nouvelles analyses.

Il s'agira entre autres, par des méthodologies de régressions, d'expliquer la différenciation des résultats scolaires des adolescents en fonction de leurs caractéristiques, de leurs contextes scolaires et familiaux et de leurs usages numériques. Le questionnaire parents, qui sera associé à ce questionnaire élèves, permettra la prise en compte des stratégies éducatives parentales dans les modèles.

L'analyse des profils d'usages sera également poursuivie, en cherchant à montrer comment ceux-ci se construisent et en explorant, par exemple, les liens entre profils d'usage et aspirations des élèves en termes de carrières scolaires et professionnelles.

Enfin, l'enquête a été passée en classe de 5<sup>ème</sup> à un âge, les données le confirment, où les adolescents sont en phase de développement de leurs activités numériques, certaines étant encore très limitées. La nouvelle passation du questionnaire « élèves » en 2020 auprès des mêmes élèves, qui seront alors en 3<sup>ème</sup>, permettra d'avoir une approche diachronique des usages numériques des adolescents.

## Table des illustrations

Figure 1 - Liste des variables qualitatives sélectionnées.....	7
Figure 2 - Carte de la Classification Hiérarchique Ascendante .....	8
Figure 3 - Premier groupement : les plateformes de contenu .....	9
Figure 4 - Deuxième groupement : les plateformes de mise en relation.....	10
Figure 5 - Troisième groupement : les acteurs "Click & Motar" .....	11
Figure 6 - Equipements numériques possédés au foyer .....	14
Figure 7 – L'équipement numérique des adolescents .....	15
Figure 8 - Activités numériques en semaine .....	17
Figure 9 - Vidéos visionnées sur internet.....	19
Figure 10 - Lectures papier .....	25
Figure 11 - Conseils en lecture.....	26
Figure 12 - Quantité de devoirs donnés par les enseignants et attitude face aux devoirs .....	32
Figure 13 - Attitude face aux devoirs.....	33
Figure 14 - Conditions de réalisation des devoirs .....	36

## Bibliographie

AILLERIE Karine, CORDIER Anne et JEHEL Sophie (2017), « Les digital natives n'ont besoin de personne et autres idées reçues sur les jeunes et l'info », in CLEMI, *La famille Tout-Écran*, Paris : Réseau Canopé, p.12-15.

BARBAGELATA Pierre, INAUDI Aude et PELISSIER Maud (2014). « Le numérique vecteur d'un renouveau des pratiques de lecture : leurre ou opportunité ? », *Études de communication*, n°43, p.17-38.

BARON Georges-Louis (2014), « Élèves, apprentissages et "numérique" », *Recherches en éducation*, n°18, 91-103.

BARRÈRE Anne (2011), *L'éducation buissonnière. Quand les adolescents se forment par eux-mêmes*, Paris : Armand Colin.

BARRÈRE Anne (2003), *Travailler à l'école. Que font les élèves et les enseignants du secondaire ?*, Paris : PUF.

BATES Tony (2005), *Technology, E-learning and Distance Education*, New York : Routledge.

BAUDELLOT Christian, CARTIER Marie et DETREZ Christine (1999). *Et pourtant ils lisent*. Paris : Éditions du Seuil.

BAUTIER Élisabeth et RAYOU Patrick (2013), *Les inégalités d'apprentissage. Programmes, pratiques et malentendus scolaires*, Paris : PUF.

BEN YOUSSEF Adel, LE TEXIER Thomas et RAGNI Ludovic (2011), « Bridging the learning gap in the market for higher education: E-learning and public subsidies », *Economic Analysis*, vol.45, n°3-4, p.1-11.

BÉVORT-BRUNDER Evelyne et BRÉDA Isabelle (2007), « Jeunes et médias numériques en Europe : appropriation et enjeux éducatifs », *Agora débats/jeunesses*, n°46, p.20-30.

BÉVORT-BRUNDER Evelyne et BRÉDA Isabelle (2006), *Mediappro : appropriation des nouveaux médias par les jeunes. Une enquête européenne en éducation aux médias*, Paris : CLEMI/Réseau Canopé.

BOURDIEU Pierre (1979), *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris : Les Editions de Minuit.

BOURDIEU Pierre et PASSERON Jean-Claude (1964), *Les héritiers*, Paris : Les Editions de Minuit.

BOURQUE Jimmy, POULIN Noémie et CLEAVER Alicia (2006), « Évaluation de l'utilisation et de la présentation des résultats d'analyses factorielles et d'analyses en composantes principales en éducation », *Revue des sciences de l'éducation*, vol.32, n°2, p.325-344.

BOYD Danah (2014), *It's Complicated : The Social Lives of Networked Teens*, New Haven & London : Yale University Press.

CASALFIORE Stefania (2002), « La structuration de l'activité quotidienne des enseignants en classe », *Revue Française de Pédagogie*, n°138, p.75-84.

CHARLOT Bernard, BAUTIER Élisabeth et ROCHEX Yves (1992), *École et savoir dans les banlieues et ailleurs*, Paris : Armand Colin.

COLLIN Simon, GUICHON Nicolas, et NTEBUTSE Jean Gabin (2015), « Une approche sociocritique des usages numériques en éducation », *Sticef*, n°22, p.1-6.

COULANGEON Philippe et LEMEL Yannick (2009), « Les pratiques culturelles et sportives des Français : arbitrage, diversité et cumul », *Économie et statistique*, n°423, p.3-30.

CRAHAY Marcel et FELOUZIS Georges (2013), « école et classes sociales », in M. Crahay (dir.), *L'école peut-elle être juste et efficace ?*, Bruxelles : De Boeck.

CREDOC (2017), *baromètre du numérique 2017*, 17<sup>ème</sup> édition, Paris : CREDOC.

CUKUSIC Maja, ALFIREVI Niksa, GRANIC Andrina, GARACA Zeljko (2010), « E-learning process management and the e-learning performance: Results of a European empirical study », *Computers & Education*, vol.55, n°2, p.554-565.

DAUPHIN Florian (2012), « Culture et pratiques numériques juvéniles : quels usages pour quelles compétences ? », *Questions vives*, vol.7, n°17, p.37-52.

DELARUE-BRETON Catherine et BAUTIER Élisabeth (2015), « Nouvelle littératie scolaire et inégalités des élèves : une production de significations différenciée », *Le français aujourd'hui*, 2015/3, N°190, p. 51-60.

DURAND Marc (1996), *L'enseignement en milieu scolaire*, Paris : PUF.

FLUCKIGER Cédric (2008), « L'école à l'épreuve de la culture numérique des élèves », *Revue française de pédagogie*, n°163, p.51-61.

GIRE Fabienne et GRANJON Fabien (2012). « Les pratiques des écrans des jeunes français », *Reset*, n°1.

GLEVAREC Hervé (2010), *La culture de la chambre*, Ministère de la Culture - DEPS, « Questions de culture », 184 pages.

GOUYON Marie (2006), « Une chambre à soi : un atout dans la scolarité ? », *Education et Formation*, p.163-167.

GRIMAUULT-LEPRINCE Agnès (2017), « Usages numériques et performances scolaires : des relations contrastées selon les types d'usage et leur intensité », *Terminal*, 121.

HAVARD DUCLOS Bénédicte, Mell Laurent, Kerneis Jacques et Le Paven Maël (2018), « L'éducation aux médias numériques dans les *Classes Actus* – productions, appropriations et usages des informations par les jeunes à l'école et hors l'école », Rapport de recherche M@rsouin, 98 pages.

KAKPO Séverine (2012), *Les devoirs à la maison. Mobilisation et désorientation des familles populaires*. Paris : PUF.

KAKPO Séverine et NETTER Julien (2013), « L'aide aux devoirs. Dispositif de lutte contre l'échec scolaire ou caisse de résonance des difficultés non résolues au sein de la classe ? », *Revue Française De Pédagogie*, n°182, p.55-70.

LE GUEL Fabrice, PENARD Thierry et SUIRE Raphael (2004), « Une double fracture numérique », in Guichard E (Ed.), *Mesure de l'Internet : approches croisées*, Les Canadiens en Europe.

LEBART Ludovic, MORINEAU Alain et PIRON Marie (2006), *Statistique exploratoire multidimensionnelle*, Paris : Dunod.

OCTOBRE Sylvie (2013), « La lecture à l'ère numérique. Au commencement était le livre. Et à la fin le texte », *Études* 2013/5 (Tome 418), p. 607-618.

PERRENOUD Philippe (1994), *Métier d'élève et sens du travail*, Paris : ESF.

RAYOU Patrick (dir.) (2009), *Faire ses devoirs, enjeux cognitifs et sociaux d'une pratique ordinaire*, Rennes : PUR.

RUDMAN Nicholas Paul Charles (2014), « A review of homework literature as a precursor to practitioner-led doctoral research in a primary school », *Research In Education*, n°91, p.12-29.

SAINT POL Thibaut (de) et MARICAL François (2009), « Le recul du livre et de la presse dans le budget des ménages », *Insee Première*, n°1253.

SOSIN Kim, BLECHA Betty J., AGARWAL Rajshree, BARTLETT Robin L. et DANIEL Joseph I., (2004). « Efficiency in the use of technology in economic education: Some preliminary results », *American Economic Review*, vol.94, n°2, p.253-258.

## Annexes

### Tableaux et graphiques dans le chapitre 2

#### L'équipement numérique des foyers et des adolescents

##### Equipements numériques possédés au domicile

	Non	A toi seul (dans ta chambre)	Que tu utilises mais qui est partagé	Total
Ordinateur fixe	34%	8%	57%	100%
Ordinateur portable	21%	27%	52%	100%
Tablette	20%	46%	34%	100%
Console de jeux	20%	34%	46%	100%
Smartphone (téléphone avec internet)	22%	71%	7%	100%
Téléphone portable simple	68%	19%	13%	100%
Télévision	4%	18%	78%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}2 = 4110,43$  ;  $\text{ddl} = 12$  (TS)

**Tableau : Équipements numériques possédés au foyer**

#### Les activités numériques des adolescents

##### Activités numériques quotidiennes

	Pas du tout	Moins de 1h	De 1h à 2h	De 2h à 3h	De 3h à 4h	Plus de 4h	Total
Tu regardes la télévision	19%	41%	28%	7%	3%	3%	100%
Tu regardes des vidéos (sur internet ou autre)	16%	37%	27%	11%	4%	6%	100%
Tu écoutes de la musique (sur internet ou autre)	17%	41%	20%	9%	5%	9%	100%
Tu joues à des jeux (sur console, tablette, ordinateur ou téléphone)	24%	33%	21%	9%	4%	7%	100%
Tu es sur les réseaux sociaux	33%	29%	17%	7%	6%	9%	100%
À part les réseaux sociaux, tu vas sur internet pour te divertir (infos, forums)	54%	35%	7%	1%	0,9%	1%	100%
Tu utilises internet pour le collège (exercices, recherches pour les devoirs, etc.)	17%	64%	15%	2%	0,6%	1%	100%
Tu téléphones (appels vocaux)	39%	45%	10%	3%	2%	2%	100%
Tu vas sur Skype, Instagram, Facetime (ou autre du même genre)	31%	32%	17%	7%	6%	7%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}2 = 2129,69$  ;  $\text{ddl} = 40$  (TS)

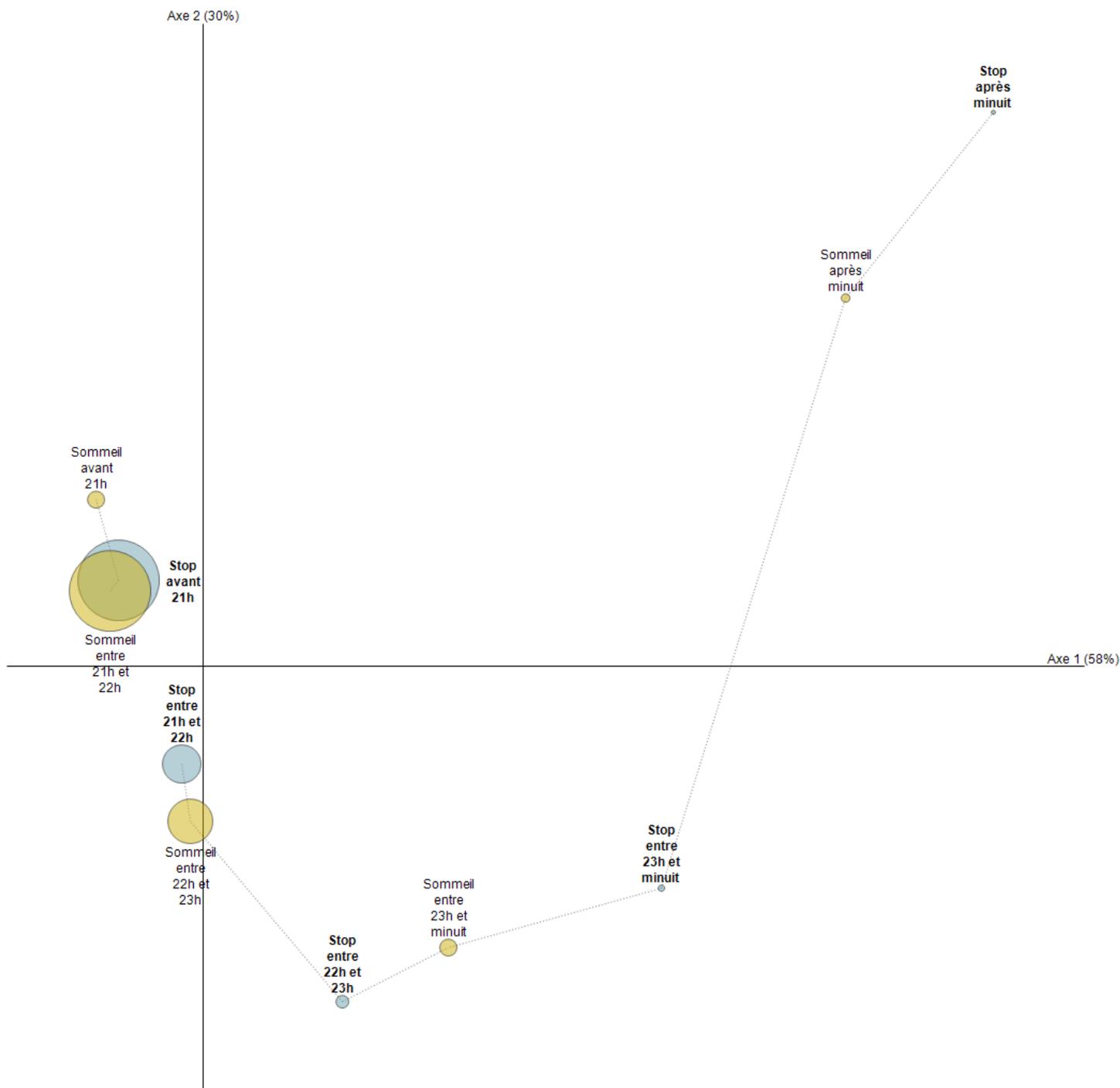
**Tableaux : Activités numériques en semaine**

##### Vidéos sur internet

	Jamais ou rarement	1 ou 2 fois par mois	1 ou 2 fois par semaine	Tous les jours ou presque	Total
Des vidéos comiques	21%	16%	30%	33%	100%
Des clips, concerts, etc,	36%	21%	24%	19%	100%
Des vidéos sur l'actualité (politique, monde, voyages, faits divers, etc.)	75%	17%	7%	2%	100%
Des vidéos sur la mode, les célébrités, les jeux vidéo, les voitures, les motos	42%	17%	19%	22%	100%
Des vidéos de sport	50%	17%	18%	15%	100%
Des vidéos sur les animaux	58%	24%	14%	5%	100%
Des vidéos sur les sciences	74%	15%	8%	3%	100%
Des vidéos sur la culture (spectacles, cinéma, photo, l'informatique, etc.)	69%	21%	8%	3%	100%
Des vidéos sur l'histoire	83%	12%	3%	1%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}2 = 3235,35$  ;  $\text{ddl} = 24$  (TS)

**Tableau : Vidéos visionnées sur internet**



**Graphique : Arrêt d'internet et endormissement**

**Heure d'arrêt d'internet le soir et heure d'endormissement**

	Sommeil avant 21h	Sommeil entre 21h et 22h	Sommeil entre 22h et 23h	Sommeil entre 23h et minuit	Sommeil après minuit	Total
Stop avant 21h	17%	62%	16%	4%	1%	100%
Stop entre 21h et 22h	0.7%	44%	45%	8%	2%	100%
Stop entre 22h et 23h	0%	5%	57%	35%	4%	100%
Stop entre 23h et minuit	1%	0%	7%	68%	24%	100%
Stop après minuit	2%	5%	0%	11%	82%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 1319,25$  ;  $\text{ddl} = 16$  (TS)

**Tableau : Arrêt d'internet et endormissement**



**Graphique : Nombre de SMS/stories envoyés et endormissement**

Heure d'endormissement et nombre de SMS/Stories envoyés

	Sommeil avant 21h	Sommeil entre 21h et 22h	Sommeil entre 22h et 23h	Sommeil entre 23h et minuit	Sommeil après minuit	Total
Aucun	16%	55%	20%	7%	3%	100%
De 1 à 10	11%	50%	27%	8%	4%	100%
De 10 à 50	7%	51%	29%	10%	3%	100%
De 50 à 100	8%	36%	34%	12%	11%	100%
De 100 à 200	2%	28%	33%	28%	10%	100%
Plus de 200	3%	18%	25%	27%	27%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi2} = 192,05$  ;  $\text{ddl} = 20$  (TS)

**Tableau : Nombre de SMS/stories envoyés et endormissement**

**En semaine quand tu as école le lendemain, à quelle heure arrêtes-tu en général tes activités sur internet le soir ?**

Taux de réponse : 96%

	Nb	% obs.
Avant 21h	934	58%
Entre 21h et 22h	430	26%
Entre 22h et 23h	141	9%
Entre 23h et minuit	72	4%
Après minuit	46	3%
<b>Total</b>	<b>1623</b>	<b>100%</b>

**En semaine quand tu as école le lendemain, à quelle heure t'endors-tu en général le soir ?**

Taux de réponse : 96%

	Nb	% obs.
Avant 21h	165	10%
Entre 21h et 22h	776	48%
Entre 22h et 23h	427	26%
Entre 23h et minuit	173	11%
Après minuit	84	5%
<b>Total</b>	<b>1625</b>	<b>100%</b>

### Tableaux : Arrêt d'internet et endormissement

**Environ combien de messages, SMS ou stories envoies-tu un jour d'école (y compris sur les réseaux sociaux) ?**

Taux de réponse : 97%

	Nb	% obs.
Aucun	407	25%
De 1 à 10	517	32%
De 10 à 50	403	25%
De 50 à 100	160	10%
De 100 à 200	86	5%
Plus de 200	61	4%
<b>Total</b>	<b>1634</b>	<b>100%</b>

### Tableaux : Nombre de SM/Stories envoyés

**As-tu un compte Facebook ?**

Taux de réponse : 98%

	Nb	% obs.
Facebook Non	1349	81%
Facebook Oui	307	19%
<b>Total</b>	<b>1656</b>	<b>100%</b>

**Es-tu sur d'autres réseaux sociaux ?**

Taux de réponse : 96%

	Nb	% obs.
Moins de 2	534	33%
De 2 à 3	672	42%
De 4 à 5	320	20%
6 et plus	86	5%
<b>Total</b>	<b>1612</b>	<b>100%</b>

### Tableaux : Possession d'un compte Facebook et nombre de comptes sur des réseaux sociaux

**Es-tu sur d'autres réseaux sociaux ?**

Taux de réponse : 96%

	Nb	% obs.
Snapchat	1064	66%
Instagram	935	58%
Autre	307	19%
WhatsApp	297	18%
Pinterest	277	17%
Aucun	269	17%
Twitter	204	13%
Twitch	148	9%
Periscope	43	3%
Tumblr	38	2%
<b>Total</b>	<b>1618</b>	

### Tableaux : Comptes sur des réseaux sociaux

## Les profils d'usages numériques

### Analyse en composantes principales :

#### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage	0.816
Test de sphéricité de Bartlett	11438.186
ddl	325
Signification	.000

#### Variance totale expliquée

Composante	Sommes extraites du carré des chargements		Sommes de rotation du carré des chargements		
	% cumulé	Total	Total	% de la variance	% cumulé
1	20.699	3.971	3.971	15.273	15.273
2	33.979	2.418	6.389	9.300	24.572
3	40.585	2.152	8.541	8.275	32.847
4	46.065	1.973	10.514	7.590	40.438
5	50.793	1.765	12.279	6.788	47.226
6	55.106	1.660	13.939	6.384	53.610
7	59.149	1.440	15.379	5.539	59.149

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

#### Rotation de la matrice des composantes<sup>a</sup>

Interprétation des composantes :	Composante						
	1	2	3	4	5	6	7
	Temps numériques	hist_sciences	culture_actu	divertiss	sport	animaux	école
Q2105_tps_reseaux_soc	.862						
Q2109_tps_skype	.842						
Q25_nb_SMS	.716						
Q2103_tps_musique	.675						
Q2108_tps_tel	.666						
Q2102_tps_videos	.580			.485			
Q2101_tps_TV	.491						
Q1807_internet_histoire		.774					
Q2209_internet_videos_histoire		.747					
Q1805_internet_sciences		.681					
Q2207_internet_videos_sciences		.654					
Q1806_internet_culture			.676				
Q2208_internet_videos_culture			.651				
Q1801_internet_actu			.538				
Q2203_internet_videos_actu			.497				
Q2202_internet_clips			.465				
Q2204_internet_videos_people				.750			
Q2201_internet_video_comiq				.559			
Q1802_internet_divers				.502			
Q2104_tps_jeux	.449			.469			
Q1803_internet_sport					.866		
Q2205_internet_videos_sport					.813		
Q2206_internet_videos_animaux						.862	
Q1804_internet_animaux						.797	
Q2107_tps_internet_devoirs							.738
Q2106_autr_internet							.624

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales. Méthode de rotation : Varimax avec normalisation Kaiser.<sup>a</sup>

a. Convergence de la rotation dans 8 itérations.

## Classification

#### ANOVA

	Cluster		Erreur		F	Sig.
	Carré moyen	ddl	Carré moyen	ddl		
ACP_temps	291.076	3	.434	1544	670.005	.000
ACP_hist_sciences	323.124	3	.372	1544	868.222	.000
ACP_culture_actu	14.637	3	.972	1544	15.065	.000
ACP_divertiss	6.419	3	.988	1544	6.500	.000
ACP_sport	288.373	3	.440	1544	655.856	.000
ACP_animaux	2.861	3	.994	1544	2.877	.035
ACP_école	3.910	3	.992	1544	3.940	.008

#### Nombre d'observations dans chaque cluster

Cluster	1	270.000
	2	196.000
	3	405.000
	4	677.000
Valide		1548.000
Manquant		.000

## Description des 4 profils issus de la classification par k-means

Classe d'affectation		Lecture d'informations sur internet							Visionnage de vidéos sur internet									Temps de pratiques numériques									
		l'actualité	la mode, les célébrités, les loisirs	le sport	les animaux	les sciences	la culture	l'histoire	Vidéos comiques	Clips, concerts, etc.	Vidéos sur l'actualité	Vidéos sur la mode, les célébrités, les loisirs	Vidéos de sport	Vidéos sur les animaux	Vidéos sur les sciences	vidéos sur la culture	Vidéos sur l'histoire	nb de messages, SMS ou stories quotidiens	télévision	vidéos	écoute musicale	jeu	réseaux sociaux	autre internet (infos, forums)	internet pour l'école	appels vocaux	messagerie
usagers intensifs	Moyenne <sup>18</sup>	1,8	2,8	2,0	1,7	1,3	2,0	1,1	3,0	3,0	1,4	2,3	1,9	1,6	1,2	1,4	1,1	4,0	3,4	3,9	4,3	3,5	4,9	2,1	2,3	3,1	4,7
	N	273	274	273	271	268	269	265	279	280	269	277	278	277	274	269	265	278	281	281	283	277	281	273	276	276	283
	Ecart-type	1,0	1,2	1,1	1,0	0,6	1,1	0,4	1,1	1,2	0,7	1,2	1,1	0,9	0,6	0,8	0,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,7	1,2	1,4	1,1	1,5	1,3
amateurs de sport et/ou de star-system	Moyenne	1,9	2,7	3,3	1,8	1,3	1,9	1,2	2,9	2,2	1,4	2,6	3,1	1,7	1,2	1,4	1,1	2,5	2,3	2,5	2,4	2,6	2,3	1,5	1,9	1,8	2,4
	N	404	429	430	401	393	408	388	441	431	432	438	444	433	433	426	423	440	437	442	431	441	443	439	437	437	446
	Ecart-type	1,1	1,1	0,8	1,0	0,6	1,0	0,5	1,0	1,1	0,7	1,2	0,9	0,9	0,5	0,7	0,3	1,2	0,9	1,1	1,2	1,3	1,2	0,6	0,7	0,8	1,1
faibles-usagers	Moyenne	1,3	1,7	1,3	1,4	1,2	1,5	1,1	2,4	2,0	1,2	1,9	1,3	1,5	1,3	1,3	1,1	2,0	2,2	2,2	2,2	2,1	1,8	1,4	2,0	1,5	1,8
	N	682	689	670	677	670	669	669	704	695	684	695	688	696	694	695	689	707	698	695	697	699	695	693	701	694	701
	Ecart-type	0,7	1,0	0,5	0,7	0,5	0,8	0,3	1,1	1,0	0,5	1,1	0,6	0,8	0,6	0,6	0,3	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	0,9	0,7	0,6	0,6	0,9
informés	Moyenne	2,2	2,5	2,4	2,3	2,5	2,3	2,4	3,1	2,3	1,9	2,4	2,2	2,1	2,5	2,0	2,2	2,2	2,4	2,9	2,8	2,7	2,1	1,9	2,3	1,8	2,0
	N	205	208	201	202	206	198	206	216	214	212	213	210	210	209	210	208	209	211	209	208	213	207	212	212	211	214
	Ecart-type	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	0,9	1,0	1,1	0,9	1,2	1,1	0,9	1,0	1,0	0,9	1,2	1,2	1,4	1,4	1,5	1,4	0,9	0,9	0,9	1,2

Les moyennes sont en vert lorsqu'il s'agit du résultat le plus faible entre les 4 profils, en rouge lorsqu'il s'agit du résultat le plus fort

## Tableaux et graphiques dans le chapitre 3

### Les pratiques de lecture

#### Lectures papier

	Jamais ou rarement	1 ou 2 fois par mois	1 ou 2 fois par semaine	Tous les jours ou presque	Total
Des romans	37%	26%	13%	24%	100%
Des bandes dessinées (manga, comics, bd, etc.)	21%	25%	29%	25%	100%
Des journaux, des magazines sur l'actualité (politique, voyages, faits divers)	65%	19%	11%	6%	100%
Des magazines sur la mode, les célébrités, les jeux vidéo, les voitures, etc.	61%	23%	12%	5%	100%
Des magazines de sport	64%	19%	10%	6%	100%
Des magazines sur les animaux	65%	23%	8%	4%	100%
Des magazines sur les sciences	69%	21%	7%	3%	100%
Des magazines culturels (musique, spectacles, cinéma, etc.)	74%	19%	5%	2%	100%
Des magazines sur l'histoire	77%	16%	5%	2%	100%

$p = 0,00$  ;  $Khi2 = 2616,31$  ;  $ddl = 24$  (TS)

**Tableau : Lectures papier**

#### Lectures sur internet

	Jamais ou rarement	1 ou 2 fois par mois	1 ou 2 fois par semaine	Tous les jours ou presque	Total
Des informations sur l'actualité (politique, voyages, pays, faits divers, etc.)	60%	19%	14%	7%	100%
Des informations sur la mode, les célébrités, les jeux vidéo, les voitures, etc.	37%	21%	22%	20%	100%
Des informations de sport	45%	19%	18%	18%	100%
Des informations sur les animaux	55%	26%	13%	6%	100%
Des informations sur les sciences	72%	18%	7%	3%	100%
Des informations sur la culture (musique, spectacles, cinéma, photo, etc.)	53%	22%	16%	9%	100%
Des informations sur l'histoire	78%	15%	5%	2%	100%

$p = 0,00$  ;  $Khi2 = 1112,39$  ;  $ddl = 18$  (TS)

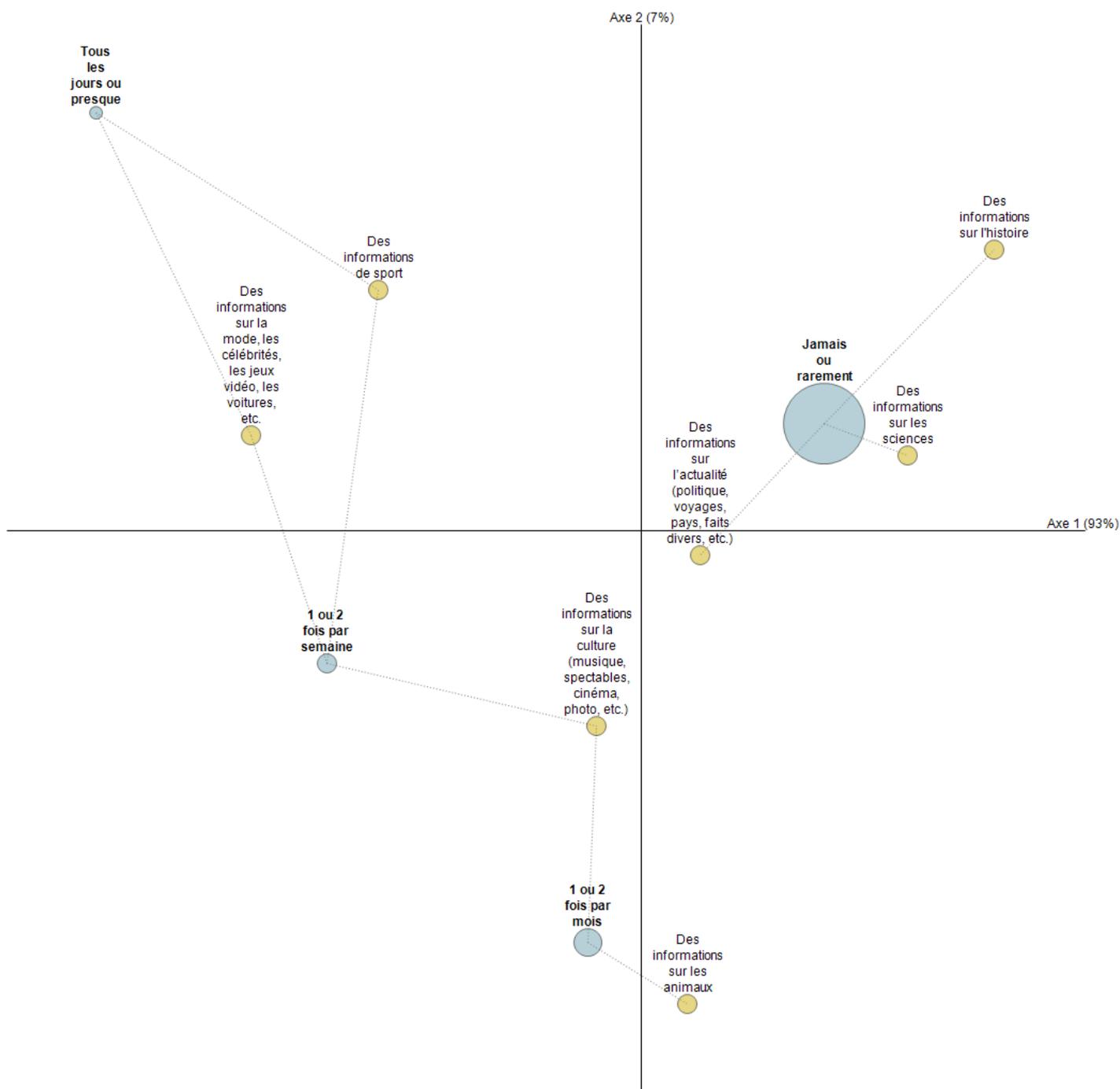
**Tableau : Lectures sur internet**

#### À la maison, selon toi, combien y a-t-il de livres en tout ?

Taux de réponse : 98%

	Nb	% obs.
Aucun	35	2%
De 1 à 10	99	6%
De 10 à 50	341	21%
De 50 à 100	387	24%
Plus de 100	782	48%
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100%</b>

**Tableau : Nombre de livres au foyer**



Graphique n° ... : Lectures sur internet

Conseils en lecture

	Personne	Mes parents ou d'autres adultes de la famille	Mes frères, sœurs, cousins	Mes profs	Mes copains, copines	Libraires, bibliothécaires, documentalistes	Total
Romans et bd (manga, comics, etc.)	31%	26%	12%	7%	16%	7%	100%
Magazines, journaux	56%	31%	5%	2%	5%	2%	100%
Les pages que je consulte sur internet	77%	8%	5%	2%	8%	0,4%	100%
Les documents plus longs (histoires, etc.) que je lis sur internet	46%	24%	7%	14%	5%	3%	100%

p = 0,00 ; Khi2 = 896,77 ; ddl = 15 (TS)

Tableau : Conseils en lecture

## Usages numériques et scolarité

D'après toi, tes résultats scolaires sont :  
Profils d'usages

	Très faibles	Faibles	Moyens	Bons	Très bons	Total
Les usagers intensifs	0,7%	9,0%	46,4%	38,6%	5,2%	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	0,5%	6,1%	29,1%	51,3%	13,1%	100,0%
Les faibles usagers	1,6%	3,3%	27,1%	49,7%	18,3%	100,0%
Les informés	1,5%	2,0%	25,9%	46,8%	23,9%	100,0%
<b>Total</b>	<b>1,1%</b>	<b>4,9%</b>	<b>30,7%</b>	<b>47,9%</b>	<b>15,4%</b>	

p = <0,01 ; Khi2 = 86,14 ; ddl = 12 (TS)

**Tableau : Profil d'usages et autoévaluation du niveau scolaire**

En quelles matières te sens-tu le plus en réussite ?

Profils d'usages

	Maths	Français	EPS	Anglais	Allemand	Chinois	Espagnol	Italien	Latin	SVT	Physique	Musique	Technologie	Histoire-géo	Arts plastiques	Total
Les usagers intensifs	10,5%	10,5%	19,6%	9,4%	0,4%	0,2%	5,8%	0,7%	0,4%	4,5%	3,6%	9,8%	4,7%	6,7%	13,4%	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	13,5%	8,2%	32,8%	10,5%	0,5%	0,0%	4,2%	0,4%	0,3%	3,8%	5,8%	3,9%	3,2%	7,3%	5,5%	100,0%
Les faibles usagers	16,2%	11,0%	12,1%	11,6%	0,7%	0,08%	7,7%	0,6%	0,7%	5,0%	5,6%	4,3%	4,0%	9,0%	11,5%	100,0%
Les informés	17,1%	11,1%	14,2%	10,8%	0,6%	0,0%	1,9%	0,9%	0,0%	5,4%	7,3%	4,1%	6,3%	12,0%	8,2%	100,0%
<b>Total</b>	<b>14,6%</b>	<b>10,2%</b>	<b>19,2%</b>	<b>10,8%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,07%</b>	<b>5,7%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,5%</b>	<b>4,6%</b>	<b>5,5%</b>	<b>5,1%</b>	<b>4,2%</b>	<b>8,5%</b>	<b>9,8%</b>	

p = <0,01 ; Khi2 = 216,55 ; ddl = 42 (TS)

**Tableau : Profil d'usages et réussite disciplinaire**

En quelles matières te sens-tu le plus en difficulté ?

Profils d'usages

	Maths	Français	EPS	Anglais	Allemand	Chinois	Espagnol	Latin	SVT	Physique	Musique	Technologie	Histoire-géo	Arts plastiques	Total
Les usagers intensifs	22,6%	11,5%	1,7%	14,1%	0,0%	0,2%	1,5%	0,4%	10,0%	12,4%	2,1%	6,8%	13,2%	3,4%	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	13,6%	13,2%	1,5%	13,6%	0,0%	0,3%	2,1%	0,1%	15,3%	11,6%	5,0%	8,0%	9,7%	6,0%	100,0%
Les faibles usagers	14,4%	12,1%	6,6%	12,8%	0,2%	0,0%	2,1%	0,2%	10,4%	10,4%	6,3%	7,9%	10,8%	5,9%	100,0%
Les informés	16,7%	11,6%	6,5%	13,7%	0,6%	0,0%	2,4%	0,0%	9,5%	10,1%	4,5%	6,8%	10,4%	6,8%	100,0%
<b>Total</b>	<b>15,9%</b>	<b>12,2%</b>	<b>4,4%</b>	<b>13,4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>2,0%</b>	<b>0,2%</b>	<b>11,5%</b>	<b>11,0%</b>	<b>5,0%</b>	<b>7,6%</b>	<b>10,9%</b>	<b>5,6%</b>	

p = <0,01 ; Khi2 = 110,78 ; ddl = 42 (TS)

**Tableau : Profil d'usages et difficulté disciplinaire**

**Les conseils de lecture**  
**Profils d'usages. Strate**

	Personne	Mes parents ou d'autres adultes de la famille	Mes frères, sœurs, cousins	Mes copains, copines	Mes profs	Libraires, bibliothécaires, documentalistes	Total
Les usagers intensifs	<b>82,4%</b>	5,5%	4,5%	5,0%	2,0%	0,5%	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	75,8%	8,6%	5,1%	8,6%	1,6%	0,3%	100,0%
Les faibles usagers	<b>73,4%</b>	9,8%	5,2%	9,8%	1,6%	0,3%	100,0%
Les informés	80,5%	6,7%	5,4%	5,4%	1,3%	0,7%	100,0%
<b>Total</b>	<b>76,8%</b>	8,2%	5,1%	7,9%	1,6%	0,4%	

$p = 0,72$  ;  $\text{Khi2} = 11,44$  ;  $\text{ddl} = 15$  (NS)

**Tableau : Profil d'usages et conseils de lecture**

**Est-ce important pour toi d'avoir accès à internet quand tu fais tes devoirs ?**

**Profils d'usages**

	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	Total
Les usagers intensifs	<b>2,9%</b>	<b>12,7%</b>	48,6%	<b>35,9%</b>	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	11,9%	19,9%	47,9%	20,3%	100,0%
Les faibles usagers	<b>15,3%</b>	<b>26,8%</b>	44,0%	<b>13,9%</b>	100,0%
Les informés	11,5%	<b>30,8%</b>	42,3%	15,4%	100,0%
<b>Total</b>	11,8%	23,0%	45,6%	19,6%	

$p = <0,01$  ;  $\text{Khi2} = 103,29$  ;  $\text{ddl} = 9$  (TS)

**Tableau : Profil d'usages et accès à internet pendant les devoirs**

**Je cherche sur internet des réponses aux questions que je me pose**

**Profils d'usages**

	Jamais ou rarement	1 à 2 mois par mois	1 à 2 fois par semaine	Pour chaque cours ou presque	Total
Les usagers intensifs	<b>28,3%</b>	15,8%	25,4%	<b>30,5%</b>	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	38,2%	18,9%	25,3%	17,5%	100,0%
Les faibles usagers	<b>49,0%</b>	<b>22,3%</b>	<b>17,8%</b>	<b>10,9%</b>	100,0%
Les informés	36,4%	19,4%	27,2%	17,0%	100,0%
<b>Total</b>	40,9%	19,9%	22,4%	16,9%	

$p = <0,01$  ;  $\text{Khi2} = 83,19$  ;  $\text{ddl} = 9$  (TS)

**Tableau : Profil d'usages et recherche sur internet**

## Fais-tu des exercices de maths en plus de ceux demandés par le professeur ?

### Profils d'usages

	Jamais ou rarement	1 ou 2 fois par mois	1 ou 2 fois par semaine	Pour chaque cours ou presque	Total
Les usagers intensifs	61,4%	13,2%	13,6%	11,8%	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	59,5%	18,3%	11,9%	10,3%	100,0%
Les faibles usagers	64,2%	21,7%	8,2%	5,9%	100,0%
Les informés	39,9%	29,6%	20,7%	9,9%	100,0%
<b>Total</b>	<b>59,4%</b>	<b>20,3%</b>	<b>11,7%</b>	<b>8,6%</b>	

$p = <0,01$  ; Khi2 = 66,65 ; ddl = 9 (TS)

**Tableau : Profil d'usages et exercices de mathématiques**

## (pour les devoirs de mathématiques) J'abandonne : je ne fais pas ce qui est demandé si je ne comprends pas

### Profils d'usages

	Jamais ou rarement	1 à 2 mois par mois	1 à 2 fois par semaine	Pour chaque cours ou presque	Total
Les usagers intensifs	58,0%	19,6%	10,1%	12,3%	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	76,8%	12,2%	6,4%	4,6%	100,0%
Les faibles usagers	81,1%	12,7%	3,8%	2,4%	100,0%
Les informés	81,8%	13,4%	2,4%	2,4%	100,0%
<b>Total</b>	<b>76,0%</b>	<b>13,8%</b>	<b>5,4%</b>	<b>4,7%</b>	

$p = <0,01$  ; Khi2 = 86,47 ; ddl = 9 (TS)

**Tableau : Profil d'usages et abandon des devoirs en mathématiques**

## Pourquoi travailles-tu ? Parce que c'est important pour moi de comprendre le contenu des cours

### Profils d'usages

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Total
Les usagers intensifs	5,9%	9,5%	47,3%	37,4%	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	2,9%	4,3%	52,9%	39,9%	100,0%
Les faibles usagers	1,6%	6,5%	47,2%	44,8%	100,0%
Les informés	1,9%	4,3%	42,7%	51,2%	100,0%
<b>Total</b>	<b>2,7%</b>	<b>6,1%</b>	<b>48,2%</b>	<b>43,0%</b>	

$p = <0,01$  ; Khi2 = 33,30 ; ddl = 9 (TS)

**Tableau : Profil d'usages et nécessité de compréhension du contenu de cours**

## Tu parles avec tes parents de ce que tu apprends à l'école

### Profils d'usages

	Jamais ou rarement	1 ou 2 fois par mois	1 ou 2 fois par semaine	Tous les jours ou presque	Total
Les usagers intensifs	18,4%	12,8%	29,1%	39,7%	100,0%
Les amateurs de sport et/ou de star-system	8,3%	11,4%	32,5%	47,8%	100,0%
Les faibles usagers	10,9%	11,9%	32,8%	44,4%	100,0%
Les informés	9,4%	11,3%	21,6%	57,7%	100,0%
<b>Total</b>	<b>11,3%</b>	<b>11,8%</b>	<b>30,6%</b>	<b>46,2%</b>	

$p = <0,01$  ; Khi2 = 34,36 ; ddl = 9 (TS)

**Tableau : Profil d'usages et discussion avec les parents des apprentissages scolaires**

## Tableaux et graphiques dans le chapitre 4

### Les devoirs à la maison

#### As-tu une chambre pour toi tout seul ?

Taux de réponse : 97,7%

	Nb	% obs.
Non	144	8,7%
Oui	1503	91,3%
<b>Total</b>	<b>1647</b>	<b>100,0%</b>

**Tableau : Possession d'une chambre individuelle**

#### Possession d'une chambre individuelle et mode de résidence

	Oui	Non	Total
Avec tes deux parents	92%	8%	100%
En résidence alternée	95%	5%	100%
Avec un de tes parents, seul	85%	15%	100%
Avec un de tes parents et son conjoint	85%	15%	100%
En internat, famille d'accueil, foyer, etc.	85%	15%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 18,27$  ;  $\text{ddl} = 4$  (TS)

**Tableaux : Possession d'une chambre individuelle et mode de résidence**

#### Possession d'une chambre individuelle et l'attitude face aux devoirs

	Non	Oui	Total
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	15%	85%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	10%	90%	100%
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	7%	93%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	8%	92%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	11%	89%	100%

$p = 0,03$  ;  $\text{Khi}^2 = 10,59$  ;  $\text{ddl} = 4$  (S)

**Tableau : Possession d'une chambre individuelle et attitude face aux devoirs**

#### Possession d'une chambre individuelle et compte Facebook

	Facebook Non	Facebook Oui	Total
Non	68%	32%	100%
Oui	83%	17%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 19,46$  ;  $\text{ddl} = 1$  (TS)

**Tableau : Possession d'une chambre individuelle et possession d'un compte Facebook**

### L'attitude face aux devoirs

#### Quantité de devoirs donnés par les enseignants et attitudes face aux devoirs

	Pas assez de devoirs	Peu de devoirs	Suffisamment de devoirs	Trop de devoirs	Total
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	0%	4%	48%	47%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	0,4%	7%	48%	45%	100%
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	0,4%	4%	65%	31%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	0,9%	6%	68%	26%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	1%	9%	57%	33%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 55,00$  ;  $\text{ddl} = 12$  (TS)

**Tableau : Quantité de devoirs données par les enseignants et attitude face aux devoirs**

### Pour faire tes devoirs

Taux de réponse : 98%

	Nb	% obs.
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	117	7%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	261	16%
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	534	32%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	478	29%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	258	16%
<b>Total</b>	<b>1648</b>	<b>100%</b>

### De façon générale, tu trouves que les enseignants donnent :

Taux de réponse : 96%

	Nb	% obs.
Pas assez de devoirs	10	0,6%
Peu de devoirs	92	6%
Suffisamment de devoirs	981	61%
Trop de devoirs	533	33%
<b>Total</b>	<b>1616</b>	<b>100%</b>

## Tableaux : Quantité de devoirs données par les enseignants et attitude face aux devoirs

### Attitude face aux devoirs et mode de résidence

	Avec tes deux parents	En résidence alternée	Avec un de tes parents, seul	Avec un de tes parents et son conjoint	En internat, famille d'accueil, foyer	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	74%	11%	8%	7%	0,6%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	80%	8%	8%	3%	0,2%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	69%	8%	11%	11%	0,4%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	77%	9%	8%	5%	1%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	65%	10%	11%	12%	2%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 36,98$  ;  $\text{ddl} = 16$  (TS)

### Tableau : Attitude face aux devoirs et mode de résidence

### Attitude face aux devoirs et taille de la fratrie

	Moins de 2	De 2 à 3	De 4 à 5	6 et plus	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	52%	41%	5%	2%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	53%	41%	4%	2%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	49%	41%	7%	3%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	50%	43%	5%	2%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	47%	43%	8%	2%	100%

$p = 0,89$  ;  $\text{Khi}^2 = 6,52$  ;  $\text{ddl} = 12$  (NS)

### Tableau : Attitude face aux devoirs et taille de la fratrie

### Attitude face aux devoirs et possession d'une chambre individuelle

	Oui	Non	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	93%	7%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	92%	8%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	90%	10%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	89%	11%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	85%	15%	100%

$p = 0,03$  ;  $\text{Khi}^2 = 10,59$  ;  $\text{ddl} = 4$  (S)

### Tableau : Attitude face aux devoirs et possession d'une chambre individuelle

### Attitude face aux devoirs et temps de trajet vers le collège

	Moins de 15 minutes	Entre 15 et 30 minutes	Entre 30 et 45 minutes	Plus de 45 minutes	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	51%	37%	9%	3%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	50%	39%	8%	3%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	44%	40%	11%	5%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	53%	37%	9%	2%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	52%	35%	7%	6%	100%

$p = 0,34$  ;  $\text{Khi}^2 = 13,43$  ;  $\text{ddl} = 12$  (NS)

### Tableau : Attitude face aux devoirs et temps de trajet vers le collège

#### Attitude face aux devoirs et pratique d'une activité artistique

	Jamais ou rarement	1 ou 2 fois par mois	1 ou 2 fois par semaine	Tous les jours ou presque	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	72%	4%	19%	5%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	72%	3%	19%	6%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	83%	2%	11%	5%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	76%	3%	16%	5%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	83%	3%	9%	5%	100%

$p = 0,06$  ;  $\text{Khi}^2 = 20,41$  ;  $\text{ddl} = 12$  (PS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et pratique d'une activité artistique**

#### Attitude face aux devoirs et nombre de livres au domicile

	Aucun	De 1 à 10	De 10 à 50	De 50 à 100	Plus de 100	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	1%	4%	22%	22%	51%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	1%	4%	20%	29%	46%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	2%	7%	21%	23%	47%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	4%	10%	20%	20%	46%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	6%	10%	19%	20%	45%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 45,42$  ;  $\text{ddl} = 16$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et nombre de livres au domicile**

#### Attitude face aux devoirs et heure d'arrêt d'internet le soir

	Stop avant 21h	Stop entre 21h et 22h	Stop entre 22h et 23h	Stop entre 23h et minuit	Stop après minuit	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	59%	27%	8%	4%	2%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	66%	24%	6%	2%	2%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	45%	32%	12%	7%	5%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	61%	27%	5%	4%	3%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	34%	21%	21%	16%	8%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 121,85$  ;  $\text{ddl} = 16$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et heure d'arrêt d'internet le soir**

#### Attitude face aux devoirs et heure d'endormissement

	Sommeil entre 21h et 22h	Sommeil entre 22h et 23h	Sommeil entre 23h et minuit	Sommeil avant 21h	Sommeil après minuit	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	49%	28%	12%	8%	4%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	57%	24%	5%	12%	2%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	37%	31%	16%	7%	9%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	50%	23%	10%	14%	3%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	24%	29%	22%	6%	18%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 138,65$  ;  $\text{ddl} = 16$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et heure d'endormissement**

#### Attitude face aux devoirs et nombre de SMS/Stories envoyés

	De 1 à 10	Aucun	De 10 à 50	De 50 à 100	De 100 à 200	Plus de 200	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	34%	23%	26%	10%	5%	2%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	32%	28%	25%	8%	4%	3%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	29%	24%	25%	11%	5%	6%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	33%	26%	26%	8%	5%	3%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	24%	21%	17%	17%	12%	10%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 51,74$  ;  $\text{ddl} = 20$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et nombre de SMS/Stories envoyés**

#### Attitude face aux devoirs et possession d'un compte Facebook

	Facebook Non	Facebook Oui	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	85%	15%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	86%	14%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	81%	19%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	74%	26%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	62%	38%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 52,25$  ;  $\text{ddl} = 4$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et possession d'un compte Facebook**

#### Attitude face aux devoirs et nombre de comptes de réseaux sociaux possédés

	Moins de 2	De 2 à 3	De 4 à 5	6 et plus	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	32%	45%	19%	5%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	40%	41%	17%	2%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	26%	42%	24%	8%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	38%	38%	19%	5%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	21%	36%	26%	16%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 67,18$  ;  $\text{ddl} = 12$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et nombre de comptes sur des réseaux sociaux possédés**

#### Attitude face aux devoirs et autoévaluation du niveau scolaire

	Très faibles	Faibles	Moyens	Bons	Très bons	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	0%	3%	31%	51%	14%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	0,7%	2%	21%	53%	23%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	2%	8%	42%	40%	9%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	2%	4%	30%	49%	15%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	6%	18%	37%	29%	9%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 155,38$  ;  $\text{ddl} = 16$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et autoévaluation du niveau scolaire**

#### Attitude face aux devoirs et quantité de devoirs donnés

	Pas assez de devoirs	Peu de devoirs	Suffisamment de devoirs	Trop de devoirs	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	0,4%	4%	65%	31%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	0,9%	6%	68%	26%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	1%	9%	57%	33%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	0,4%	7%	48%	45%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	0%	4%	48%	47%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 55,00$  ;  $\text{ddl} = 12$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et quantité de devoirs donnés**

#### Attitude face aux devoirs et représentations sur le travail effectué

	Jamais	De temps en temps	Souvent	Très souvent	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	0,2%	27%	62%	11%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	0,2%	12%	58%	30%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	5%	50%	38%	7%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	2%	15%	64%	19%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	8%	60%	28%	4%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 320,21$  ;  $\text{ddl} = 12$  (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et représentations sur le travail effectué**

#### Attitude face aux devoirs et accès à internet pendant les devoirs

	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	Total
Tu vas vite pour certaines matières et tu t'appliques pour d'autres	10%	23%	49%	18%	100%
Tu prends le temps qu'il faut pour être sûr d'avoir bien compris	16%	28%	44%	12%	100%
Tu vas le plus vite possible pour faire autre chose ensuite	13%	14%	41%	32%	100%
Tu fais souvent plus que ce qui est demandé	8%	26%	45%	21%	100%
En général, tu ne fais pas tous tes devoirs	10%	17%	48%	25%	100%

p = 0,00 ; Khi2 = 66,40 ; ddl = 12 (TS)

**Tableau : Attitude face aux devoirs et accès à internet pendant les devoirs**

## Les conditions de réalisation des devoirs

#### Conditions de réalisation des devoirs et mode de résidence

	Avec les deux parents	Avec un de tes parents, seul	En résidence alternée	Avec un de tes parents et son conjoint	En internat, famille d'accueil, foyer, etc.	Total
Être concentré	75%	8%	9%	6%	2%	100%
Être intéressé	73%	8%	11%	6%	2%	100%
Être aidé par un adulte	71%	10%	7%	9%	3%	100%
Travailler à plusieurs élèves	69%	12%	9%	8%	2%	100%
Travailler seul	77%	7%	8%	5%	2%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	72%	12%	5%	8%	4%	100%
Être la veille d'un contrôle	70%	9%	10%	8%	3%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	75%	8%	9%	6%	2%	100%

p = 0,45 ; Khi2 = 28,25 ; ddl = 28 (NS)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et mode de résidence**

#### Conditions de réalisation des devoirs et pratique d'une activité artistique

	Jamais ou rarement	1 ou 2 fois par mois	1 ou 2 fois par semaine	Tous les jours ou presque	Total
Être concentré	75%	3%	17%	5%	100%
Être intéressé	73%	4%	18%	5%	100%
Être aidé par un adulte	80%	2%	14%	5%	100%
Travailler à plusieurs élèves	80%	1%	16%	2%	100%
Travailler seul	74%	4%	16%	6%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	81%	1%	16%	2%	100%
Être la veille d'un contrôle	79%	2%	11%	7%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	71%	4%	18%	6%	100%

p = 0,15 ; Khi2 = 27,51 ; ddl = 21 (NS)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et pratique d'une activité artistique**

#### Conditions de réalisation des devoirs et nombre de livres au domicile

	Aucun	De 1 à 10	De 10 à 50	De 50 à 100	Plus de 100	Total
Être concentré	2%	5%	21%	24%	48%	100%
Être intéressé	2%	6%	20%	23%	49%	100%
Être aidé par un adulte	2%	6%	25%	26%	41%	100%
Travailler à plusieurs élèves	6%	11%	23%	18%	42%	100%
Travailler seul	2%	5%	18%	24%	51%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	2%	7%	21%	27%	43%	100%
Être la veille d'un contrôle	3%	9%	17%	20%	51%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	1%	5%	21%	23%	50%	100%

p = 0,00 ; Khi2 = 50,63 ; ddl = 28 (TS)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et nombre de livres au foyer**

#### Conditions de réalisation des devoirs et heure d'arrêt d'internet le soir

	Avant 21h	Entre 21h et 22h	Entre 22h et 23h	Entre 23h et minuit	Après minuit	Total
Être concentré	60%	26%	8%	3%	2%	100%
Être intéressé	60%	25%	8%	4%	3%	100%
Être aidé par un adulte	61%	24%	7%	4%	4%	100%
Travailler à plusieurs élèves	48%	30%	9%	10%	4%	100%
Travailler seul	58%	26%	9%	4%	3%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	62%	25%	7%	5%	2%	100%
Être la veille d'un contrôle	42%	30%	15%	7%	6%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	56%	28%	10%	3%	2%	100%

p = 0,00 ; Khi2 = 54,61 ; ddl = 28 (TS)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et heure d'arrêt d'internet le soir**

#### Conditions de réalisation des devoirs et heure d'endormissement

	Avant 21h	Entre 21h et 22h	Entre 22h et 23h	Entre 23h et minuit	Après minuit	Total
Être concentré	11%	50%	26%	10%	3%	100%
Être intéressé	11%	48%	26%	10%	5%	100%
Être aidé par un adulte	13%	50%	22%	10%	5%	100%
Travailler à plusieurs élèves	8%	40%	33%	12%	7%	100%
Travailler seul	9%	49%	27%	10%	5%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	19%	47%	21%	7%	7%	100%
Être la veille d'un contrôle	6%	42%	22%	18%	12%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	9%	47%	30%	10%	4%	100%

p = 0,00 ; Khi2 = 62,97 ; ddl = 28 (TS)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et heure d'endormissement**

#### Conditions de réalisation des devoirs et nombre de SMS/Stories envoyés

	Aucun	De 1 à 10	De 10 à 50	De 50 à 100	De 100 à 200	Plus de 200	Total
Être concentré	25%	32%	26%	9%	5%	3%	100%
Être intéressé	25%	32%	24%	10%	6%	4%	100%
Être aidé par un adulte	28%	34%	22%	10%	4%	4%	100%
Travailler à plusieurs élèves	18%	28%	31%	10%	7%	6%	100%
Travailler seul	26%	30%	25%	10%	5%	4%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	28%	30%	23%	8%	5%	7%	100%
Être la veille d'un contrôle	18%	28%	22%	14%	9%	9%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	22%	34%	26%	10%	3%	4%	100%

p = 0,04 ; Khi2 = 50,87 ; ddl = 35 (S)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et nombre de SMS/Stories envoyés**

#### Conditions de réalisation des devoirs et possession d'un compte Facebook

	Facebook Non	Facebook Oui	Total
Être concentré	83%	17%	100%
Être intéressé	82%	18%	100%
Être aidé par un adulte	78%	22%	100%
Travailler à plusieurs élèves	78%	22%	100%
Travailler seul	81%	19%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	88%	12%	100%
Être la veille d'un contrôle	78%	22%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	83%	17%	100%

p = 0,19 ; Khi2 = 10,05 ; ddl = 7 (NS)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et possession d'un compte Facebook**

### Conditions de réalisation des devoirs et nombre de comptes de réseaux sociaux possédés

	Moins de 2	De 2 à 3	De 4 à 5	6 et plus	Total
Être concentré	34%	41%	20%	5%	100%
Être intéressé	34%	38%	23%	6%	100%
Être aidé par un adulte	34%	43%	17%	6%	100%
Travailler à plusieurs élèves	27%	40%	27%	7%	100%
Travailler seul	34%	41%	20%	5%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	32%	48%	18%	2%	100%
Être la veille d'un contrôle	23%	47%	19%	11%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	29%	45%	20%	6%	100%

p = 0,02 ; Khi2 = 35,99 ; ddl = 21 (S)

### Tableau : Condition de réalisation des devoirs et nombre de comptes sur des réseaux sociaux possédés

#### Conditions de réalisation des devoirs et comptes de réseaux sociaux possédés

	Aucun	Twitter	Instagram	WhatsApp	Pinterest	Snapchat	Periscope	Tumblr	Twitch	Youtube	Autre	Total
Être concentré	7%	5%	23%	7%	7%	26%	1%	0,8%	4%	13%	7%	100%
Être intéressé	7%	6%	22%	7%	7%	25%	1%	1%	4%	13%	7%	100%
Être aidé par un adulte	7%	4%	23%	7%	6%	26%	0,7%	1%	3%	15%	6%	100%
Travailler à plusieurs élèves	4%	6%	23%	8%	7%	27%	1%	1%	3%	12%	8%	100%
Travailler seul	7%	5%	23%	8%	7%	26%	1%	1%	3%	12%	8%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	8%	4%	24%	6%	6%	25%	0,8%	0,8%	2%	17%	7%	100%
Être la veille d'un contrôle	5%	8%	23%	6%	5%	26%	1%	2%	5%	14%	6%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	6%	5%	22%	8%	9%	25%	0,9%	0,8%	4%	12%	9%	100%

p = 0,60 ; Khi2 = 66,29 ; ddl = 70 (NS)

### Tableau : Condition de réalisation des devoirs et comptes de réseaux sociaux possédés

#### Conditions de réalisation des devoirs et autoévaluation du niveau scolaire

	Très faibles	Faibles	Moyens	Bons	Très bons	Total
Être concentré	0,8%	5%	30%	49%	16%	100%
Être intéressé	0,5%	5%	32%	48%	15%	100%
Être aidé par un adulte	2%	9%	40%	40%	9%	100%
Travailler à plusieurs élèves	0,6%	9%	40%	40%	10%	100%
Travailler seul	0,8%	3%	26%	52%	18%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	1%	11%	37%	47%	4%	100%
Être la veille d'un contrôle	0,8%	9%	31%	48%	11%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	0,8%	3%	29%	49%	18%	100%

p = 0,00 ; Khi2 = 108,03 ; ddl = 28 (TS)

### Tableau : Condition de réalisation des devoirs et autoévaluation du niveau scolaire

#### Conditions de réalisation des devoirs et quantité de devoirs donnés

	Pas assez de devoirs	Peu de devoirs	Suffisamment de devoirs	Trop de devoirs	Total
Être concentré	0,6%	6%	62%	31%	100%
Être intéressé	0,4%	5%	62%	33%	100%
Être aidé par un adulte	1%	4%	53%	41%	100%
Travailler à plusieurs élèves	0%	5%	55%	40%	100%
Travailler seul	0,5%	7%	65%	28%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	2%	4%	53%	41%	100%
Être la veille d'un contrôle	0%	6%	48%	46%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	0,4%	5%	63%	31%	100%

p = 0,00 ; Khi2 = 49,57 ; ddl = 21 (TS)

### Tableau : Condition de réalisation des devoirs et quantité de devoirs donnés

#### Conditions de réalisation des devoirs et représentations sur le travail effectué

	Jamais	De temps en temps	Souvent	Très souvent	Total
Être concentré	1%	24%	57%	18%	100%
Être intéressé	2%	27%	54%	16%	100%
Être aidé par un adulte	3%	31%	55%	11%	100%
Travailler à plusieurs élèves	2%	41%	49%	7%	100%
Travailler seul	2%	24%	55%	19%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	4%	32%	56%	9%	100%
Être la veille d'un contrôle	8%	43%	39%	10%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	1%	22%	61%	16%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 121,19$  ;  $\text{ddl} = 21$  (TS)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et représentations sur le travail effectué**

#### Conditions de réalisation des devoirs et accès à internet pendant les devoirs

	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	Total
Être concentré	12%	25%	45%	18%	100%
Être intéressé	13%	24%	43%	19%	100%
Être aidé par un adulte	13%	22%	45%	20%	100%
Travailler à plusieurs élèves	6%	16%	50%	28%	100%
Travailler seul	12%	26%	44%	18%	100%
Avoir quelqu'un qui me surveille	20%	24%	32%	25%	100%
Être la veille d'un contrôle	9%	21%	43%	28%	100%
Avoir à disposition des ressources (livres, internet, etc.)	6%	16%	54%	24%	100%

$p = 0,00$  ;  $\text{Khi}^2 = 86,83$  ;  $\text{ddl} = 21$  (TS)

**Tableau : Condition de réalisation des devoirs et accès à internet pendant les devoirs**

